



URZĄD STATYSTYCZNY W KIELCACH



# Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011

## Raport z wyników w województwie świętokrzyskim

ISBN 978-83-89612-39-7

---

Kielce październik 2012

## Zespół Redakcyjny Urzędu Statystycznego w Kielcach

Przewodniczący: Lidia Jarosz  
Redaktor główny: Beata Bielewicz-Kosińska  
Członkowie: Teresa Wójcik, Edyta Wojtasik, Anna Rudnicka, Ewa Tomczyk,  
Małgorzata Sobieraj, Olga Szymocha, Iwona Boksa-Nowak,  
Aneta Królik  
Sekretarz: Bożena Molus

Opracowanie publikacji: Świętokrzyski Ośrodek Badań Regionalnych:  
Anna Drecka, Olga Szymocha, Ewa Morąg  
Skład komputerowy i grafika: Ireneusz Rusak, Aneta Łyżwa  
Projekt okładki: Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie  
Druk i oprawa: Zakład Wydawnictw Statystycznych:  
Zakład Poligraficzny nr 2 w Radomiu

ISBN: 978-83-89612-39-7

Publikacja dostępna w Internecie

[www.stat.gov.pl/kielce](http://www.stat.gov.pl/kielce)

*Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.*

## **SKRÓTY**

p.p	= punkt procentowy
tys.	= tysiąc
mln	= milion
zł	= złoty
szt	= sztuka
ha	= hektar
r.	= rok
cd.	= ciąg dalszy
dok.	= dokończenie
tabl.	= tablica

## **ZNAKI UMOWNE**

Kreska (-)	- zjawisko nie wystąpiło
Zero: (0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	- zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x	- wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
„W tym”	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

**Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła.**

## PRZEDMOWA

Przekazuję Państwu pierwsze opracowanie przedstawiające podstawowe wyniki przeprowadzonego w dniach od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011 r. Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań.

Spis 2011 był pierwszym powszechnym badaniem zrealizowanym wyłącznie przy wykorzystaniu formularzy elektronicznych. Oprócz wywiadów przeprowadzanych przez rachmistrzów spisowych z wykorzystaniem urządzeń typu hand-held (metoda CAPI), zastosowano dwie nowe metody zbierania danych: wywiady telefoniczne wspomagane przez program komputerowy (metoda CATI) oraz samospis internetowy (metoda CAII).

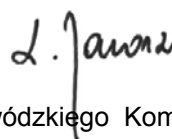
Zakres informacji zebrany głównie w badaniu reprezentacyjnym pozwala na dokonanie analizy i bilansu zmian demograficznych oraz społeczno-ekonomicznych, jakie dokonały się w latach 2002-2011. Porównanie wyników ostatnich spisów umożliwi także ocenę kierunków zmian w zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych społeczeństwa zarówno co do skali, jak i standardu.

Raport jest pierwszym z serii opracowań, zawierającym podstawowe informacje dotyczące funkcjonowania społeczeństwa, ukazując demograficzną, społeczną i ekonomiczną strukturę mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Część analityczna obejmuje siedem działów wzbogaconych ilustracją graficzną w postaci map i wykresów prezentujących w dynamicznym ujęciu wybrane zagadnienia. Jej dopełnieniem są dane zgromadzone w części tabelarycznej.

Mam nadzieję, że niniejsze opracowanie okaże się przydatne i wzbogaci Państwa zakres informacji, jak i poszerzy zasób wiedzy o przemianach naszego społeczeństwa. Wyniki spisu będą prezentowane w kolejnych, sukcesywnie ukazujących się publikacjach. Wszystkie one będą dostępne w Internecie, a także w wersji elektronicznej.

Jednocześnie składam serdeczne podziękowania wszystkim tym, którzy przyczynili się do sprawnego zorganizowania i przeprowadzenia NSP 2011 oraz opracowania jego wyników.

Lidia Jarosz



Zastępca Wojewódzkiego Komisarza Spisowego

Dyrektor Urzędu Statystycznego w Kielcach

Kielce, październik 2012 r.



## **PREFACE**

*I present You the first elaboration illustrating the basic results of the Population and Housing Census conducted between 1<sup>st</sup> April and 30<sup>th</sup> June 2011.*

*Census 2011 was the first research completed using exclusively electronic forms. Except interviews conducted by census interviewers using hand-held devices (CAPI method), applied two new methods data collecting: telephone interviews supported by electronic program (CATI method) and internet self – interview (CAI method).*

*Information collected mainly in sampling research allows to analyze demographic and socio-economic transformation which took place between 2002 and 2011. Comparison of the results of the last censuses also allows to evaluate directions and changes of satisfying housing needs of the society, concerning both scale and standard.*

*This report is the first elaboration, which presents major information concerning: functioning of society, demographic, social and economic structure of Świętokrzyskie voivodship inhabitants. The analytical notes includes seven units. Statistical material has been enriched with graphical illustrations in the form of maps and charts, which present selected phenomenons in dynamic approach. It is supplemented by tabulation part.*

*I hope that this elaboration will be valuable and enrich Yours information also extend knowledge regarding transformation of our society. Results of census will be presented in next, successively published elaborations. All of them will be accessible via the Internet, also in electronic version.*

*Contemporaneously I would sincerely like to thank all persons, who contributed to successful conducting of the Population and Housing Census 2011 and compiling the results of census.*

Lidia Jarosz



Deputy Voivodship Census Commissioner

Director of Statistical Office in Kielce

Kielce, October 2012

## SPIS TREŚCI

	Str.
<b>PRZEDMOWA .....</b>	5
<b>ROZDZIAŁ I. UWAGI OGÓLNE .....</b>	13
<b>ROZDZIAŁ II. UWAGI METODYCZNE .....</b>	15
<b>ROZDZIAŁ III. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI .....</b>	22
1. Stan ludności .....	22
2. Ludność według płci i wieku .....	24
3. Ludność według stanu cywilnego .....	29
<b>ROZDZIAŁ IV. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA LUDNOŚCI.....</b>	34
1. Poziom wykształcenia .....	34
2. Osoby niepełnosprawne.....	39
3. Ludność według źródeł utrzymania .....	42
<b>ROZDZIAŁ V. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI .....</b>	47
<b>ROZDZIAŁ VI. ZASOBY MIGRACYJNE .....</b>	57
1. Kraj urodzenia .....	57
2. Obywatelstwo .....	60
<b>ROZDZIAŁ VII. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY .....</b>	63
1. Imigranci przebywający w województwie czasowo .....	63
2. Emigranci z województwa przebywający czasowo za granicą .....	65
<b>ROZDZIAŁ VIII. STRUKTURA NARODOWO-ETNICZNA LUDNOŚCI .....</b>	67
1. Przynależność narodowo-etniczna ludności .....	67
2. Język używany w domu .....	68
<b>ROZDZIAŁ IX. ZASOBY MIESZKANIOWE .....</b>	69
1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych .....	69
2. Forma własności .....	71
3. Wiek mieszkań i ich wyposażenie .....	71

**SPIS TABLIC**

	Tabl.	Str.
Ludność według płci i powiatów w 2011 r. ....	1	73
Ludność według płci i wieku w 2011 r. ....	2	75
Współczynnik feminizacji i gęstość zaludnienia według powiatów w 2011 r. ....	3	76
Ludność według ekonomicznych grup wieku i powiatów w 2011 r. ....	4	77
Współczynniki obciążenia demograficznego według powiatów w 2011 r. ....	5	80
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i wieku w 2011 r. ....	6	81
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i powiatów w 2011 r. ....	7	83
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i wieku w 2011 r. ....	8	87
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r. ....	9	89
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i wieku w 2011 r. ....	10	93
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, powiatów i miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	11	95
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, kontynuacji nauki i płci w 2011 r. ....	12	97
Ludność według głównego źródła utrzymania, 5-letnich grup wieku i płci w 2011 r. ....	13	98
Ludność według głównego źródła utrzymania, powiatów i charakteru miejscowości w 2011 r. ....	14	100
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów w 2011 r. ....	15	103
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku w 2011 r. ....	16	103
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r. ....	17	106
Ludność według kraju urodzenia i powiatów w 2011 r. ....	18	107
Ludność według kraju obywatelstwa i powiatów w 2011 r. ....	19	108
Struktura mieszkań według liczby izb w 2011 r. ....	20	109
Struktura mieszkań według powierzchni użytkowej w 2011 r. ....	21	109
Mieszkania według powiatów w 2011 r. ....	22	110
Wyposażenie mieszkań w instalacje sanitarno-techniczne w 2011 r. ....	23	110
Mieszkania według rodzaju podmiotów będących właścicielami w 2011 r. ....	24	111
Mieszkania według okresu wybudowania w 2011 r. ....	25	112

**SPIS MAP I WYKRESÓW**

Str.

Przyrost/ ubytek ludności według płci w latach 2002-2011 .....	22
Gęstość zaludnienia w 2011 r. ....	24
Ludność według płci i wieku .....	25
Ludność według ekonomicznych grup wieku .....	27
Współczynnik obciążenia demograficznego .....	28
Współczynnik obciążenia demograficznego w 2011 r. ....	29
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego i faktycznego w 2011 r. ....	31
Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci i stanu cywilnego faktycznego w 2011 r. ....	33
Udział ludności w wieku 13 lat i więcej z wykształceniem co najmniej średnim w latach 2002 i 2011 .....	35
Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011 .....	36
Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę w latach 2002 i 2011 .....	38
Osoby niepełnosprawne w 2011 roku (w stosunku do ogółu ludności) .....	40
Ludność w miastach według głównego źródła utrzymania w latach 2002 i 2011 .....	44
Ludność na wsi według głównego źródła utrzymania w latach 2002 i 2011 .....	45
Ludność według głównego źródła utrzymania w 2011 r. ....	45
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	48
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku i płci w 2011 r. ....	49
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w 2011 r. ....	50
Wskaźnik zatrudnienia oraz stopa bezrobocia według grup wieku i poziomu wykształcenia w 2011 r. ....	51
Struktura bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy i wieku w 2011 r. ....	53
Wskaźnik zatrudnienia według powiatów w 2011 r. ....	55
Stopa bezrobocia według powiatów w 2011 r. ....	56
Ludność województwa urodzona w Polsce i za granicą według płci i charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	57
Ludność urodzona za granicą według wieku w 2011 r. ....	58
Ludność według obywatelstwa, płci i charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	60
Ludność z niepolskim obywatelstwem według wieku w 2011 r. ....	61
Imigranci przebywający w województwie świętokrzyskim powyżej 3 miesięcy według płci i charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	63
Imigranci przebywający w województwie świętokrzyskim powyżej 3 miesięcy według wieku .....	64
Struktura imigrantów przebywających w województwie świętokrzyskim czasowo powyżej 3 miesięcy w 2011 r. ....	64
Emigranci z województwa świętokrzyskiego przebywających czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według wieku w 2011 r. ....	65
Struktura emigrantów z województwa świętokrzyskiego przebywających czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według kraju przebywania w 2011 r. ....	66
Dynamika liczby mieszkań w latach 2002-2011 .....	70
Przeciętna liczba izb i powierzchnia użytkowa mieszkania .....	70
Struktura liczby mieszkań według roku wybudowania budynku w 2011 r. ....	71

# CONTENTS

	<i>Page</i>
<b>PREFACE .....</b>	5
<b>UNIT I. GENERAL NOTES .....</b>	13
<b>UNIT II. METHODOLOGICAL NOTES.....</b>	15
<b>UNIT III. STATE AND DEMOGRAPHIC STRUCTURE OF POPULATION.....</b>	22
1. State of population .....	22
2. Population by sex and age .....	24
3. Population by marital status .....	29
<b>UNIT IV. SOCIO-ECONOMIC CHARACTERISTIC OF POPULATION.....</b>	34
1. Educational level.....	34
2. Handicapped persons.....	39
3. Population by means of subsistence .....	42
<b>UNIT V. ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION .....</b>	47
<b>UNIT VI. MIGRATION RESOURCES .....</b>	57
1. Country of birth .....	57
2. Citizenship .....	60
<b>UNIT VII. INTERNATIONAL MIGRATION OF POPULATION FOR TEMPORARY RESIDENCE ...</b>	63
1. Immigrants for temporary residence in voivodship .....	63
2. Temporary emigrants from voivodship abroad .....	65
<b>UNIT VIII. NATIONAL-ETHNIC STRUCTURE OF POPULATION .....</b>	67
1. Nationality and ethnicity.....	67
2. Language using at home .....	68
<b>UNIT IX. DWELLING STOCKS .....</b>	69
1. State and development of dwelling stocks .....	69
2. Forms of ownerships .....	71
3. Dwellings by age and fitting with installations .....	71

**LIST OF TABLES**

	<i>Tabl.</i>	<i>Page</i>
<i>Population by sex and powiats in 2011 .....</i>	1	73
<i>Population by sex and age in 2011 .....</i>	2	75
<i>Coefficient of feminism and population density by powiats in 2011 .....</i>	3	76
<i>Population by economic groups of age and powiats in 2011 .....</i>	4	77
<i>Demographic burden index by powiats in 2011 .....</i>	5	80
<i>Population aged 15 and more by marital status, sex and age in 2011 .....</i>	6	81
<i>Population aged 15 and more by marital status, sex and powiats in 2011 .....</i>	7	83
<i>Population aged 15 and more by actual marital status, sex and age in 2011 .....</i>	8	87
<i>Population aged 15 and more by actual marital status, sex and powiats in 2011 .....</i>	9	89
<i>Population aged 13 and more by educational level, sex and age in 2011 .....</i>	10	93
<i>Population aged 13 and more by educational level, powiats and living place in 2011 .....</i>	11	95
<i>Population aged 13 and more by educational level, continuation of education and sex in 2011 .....</i>	12	97
<i>Population by main mean of subsistence, 5-years groups of age and sex in 2011 .....</i>	13	98
<i>Population by main mean of subsistence, powiats and character of location in 2011 .....</i>	14	100
<i>Economic activity of population aged 15 and more by powiats in 2011 .....</i>	15	103
<i>Economic activity of population aged 15 and more by age in 2011 .....</i>	16	103
<i>Economic activity of population aged 15 and more by educational level in 2011 .....</i>	17	106
<i>Population by country of birth and powiats in 2011 .....</i>	18	107
<i>Population by citizenship and powiats in 2011 .....</i>	19	108
<i>Structure of dwellings by number of rooms in 2011 .....</i>	20	109
<i>Structure of dwellings by usable floor space in 2011 .....</i>	21	109
<i>Dwellings by powiats in 2011 .....</i>	22	110
<i>Fitting of dwellings with sanitary and technical installation in .....</i>	23	110
<i>Dwellings by possessors in 2011 .....</i>	24	111
<i>Dwellings by date of completing in 2011 .....</i>	25	112

<b>LIST OF MAPS AND CHARTS</b>	<i>Page</i>
<i>Growth/loss of population by sex in years 2002-2011</i> .....	22
<i>Population density in 2011</i> .....	24
<i>Population by sex and age</i> .....	25
<i>Population by economic groups of age</i> .....	27
<i>Demographic burden index</i> .....	28
<i>Demographic burden index in 2011</i> .....	29
<i>Population aged 15 and more by legal and actual marital status in 2011</i> .....	31
<i>Population aged 15 and more by sex and actual marital status in 2011</i> .....	33
<i>Share of population aged 13 and more graduating from secondary school at least in years 2002 and 2011</i> .....	35
<i>Structure of population aged 13 and more by educational level and place of residence on the basis of cesuses' results in years 2002 and 2011</i> .....	36
<i>Population aged 13 and more continuing education in years 2002 and 2011</i> .....	38
<i>Share of handicapped persons in 2011 (in grand total)</i> .....	40
<i>Urban population by main mean of subsistence in years 2002 and 2011</i> .....	44
<i>Rural population by main mean of subsistence in years 2002 and 2011</i> .....	45
<i>Population by main mean of subsistence in 2011</i> .....	45
<i>Economic activity of population aged 15 and more by sex and place of residence in 2011</i> .....	48
<i>Economic activity of population aged 15 and more by age and sex in 2011</i> .....	49
<i>Economic activity of population aged 15 and more by educational level and sex in 2011</i> .....	50
<i>Rate of employment and unemployment by age and educational level in 2011</i> .....	51
<i>Structure of unemployed persons by duration of looking for job and age in 2011</i> .....	53
<i>Rate of employment by powiats in 2011</i> .....	55
<i>Unemployment rate by powiats in 2011</i> .....	56
<i>Population born in Poland and abroad by sex and character of residence in 2011</i> .....	57
<i>Population born abroad by age in 2011</i> .....	58
<i>Population by citizenship, sex and character of residence in 2011</i> .....	60
<i>Population of non-Polish citizenship by age in 2011</i> .....	61
<i>Immigrants staying in Świętokrzyskie voivodship more than 3 months by sex and place of residence in 2011</i> .....	63
<i>Immigrants staying in Świętokrzyskie voivodship more than 3 months by age</i> .....	63
<i>Structure of immigrants staying in Świętokrzyskie voivodship more than 3 months in 2011</i> .....	64
<i>Emigrants from Świętokrzyskie voivodship staying temporary more than 3 months abroad by age in 2011</i> .....	65
<i>Structure of emigrants from Świętokrzyskie voivodship staying more than 3 months abroad by country of residence in 2011</i> .....	66
<i>Dynamics of dwellings in years 2002-2011</i> .....	70
<i>Average number of rooms and usable floor space of dwellings</i> .....	70
<i>Structure of dwellings by date of completing in 2011</i> .....	71

## ROZDZIAŁ I

### UWAGI OGÓLNE

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w Polsce w 2011 r. był pierwszym spisem realizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i przeprowadzony został na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej **w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011r. według stanu w dniu 31 marca 2011 r., o godz. 24:00.**

Ramy tematyki spisu ludności i mieszkań w 2011 r., zakres, formę, tryb, granice obowiązków statystycznych i dobrowolności udziału w badaniach określiła Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r. (Dz. U. z 26 marca 2010 r. Nr 47, poz.277) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy oraz Rozporządzenie (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 763/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań (Dz. U. UE. L. z dnia 13.08.2008 r. Nr 218).

Spis ludności 2011 obejmował osoby stale zamieszkałe (zameldowane) na obszarze Polski bez względu na fakt, czy te osoby przebywały w kraju w czasie spisu czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w budynkach, mieszkaniach, obiektach zbiorowego zakwaterowania i innych zamieszkałych pomieszczeniach niebędących mieszkaniami.

#### Zakres tematyczny spisu ludności obejmował:

1. geograficzną charakterystykę ludności – miejsce przebywania, miejsce zamieszkania w okresie międzyspisowym i przyczyny jego zmiany;
2. demograficzną charakterystykę osób – płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny), kraj urodzenia, w tym rodziców, obywatelstwo;
3. gospodarstwa domowe i rodziny – wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny, rodziny biologiczne i zrekonstruowane, rodziny niepełne, pozycja osób w gospodarstwie domowym i rodzinie;
4. wykształcenie – poziom wykształcenia, kontynuacja nauki, rodzaj szkoły, dziedzina i kierunek kształcenia;
5. migracje wewnętrzne i zagraniczne, w tym badanie emigracji Polaków, emigracji zarobkowej, reemigracji oraz imigracji cudzoziemców do Polski;
6. dzietność kobiet;
7. narodowość i język;
8. wyznanie (przynależność do kościoła lub związku wyznaniowego);
9. niepełnosprawność prawna i biologiczna;



10. ekonomiczną charakterystykę osób, w tym:

- ✓ bieżącą aktywność ekonomiczną – pracujących w pracy głównej i dodatkowej, bezrobotnych, biernych zawodowo, charakterystykę zawodową pracujących;
- ✓ stałą aktywność zawodową dla pracujących w indywidualnych gospodarstwach rolnych;
- ✓ dojazdy do pracy;

11. główne i dodatkowe źródło utrzymania osób;

12. źródła utrzymania gospodarstwa domowego, samodzielność gospodarowania i zamieszkania.

Z zakresu tematyki mieszkaniowej ujęto w spisie następujące zagadnienia:

1. rodzaj zamieszkaných pomieszczeń;

2. charakterystyka mieszkań, w tym:

- ✓ mieszkania zamieszkane według rodzaju zajmowania mieszkania, własności mieszkania, wielkości mieszkania, w tym: liczba izb z wyszczególnieniem pokoi, pomieszczeń kuchennych i innych izb oraz powierzchnia użytkowa mieszkań, wyposażenie w instalacje sanitaro-techniczne, sposób ogrzewania mieszkania;
- ✓ mieszkania niezamieszkane dodatkowo charakteryzowane według przeznaczenia oraz przyczyny niezamieszkania;

3. charakterystyka budynków z zamieszkanymi lokalami mieszkalnymi, w tym: rodzaj budynku, forma własności budynku, liczba mieszkań w budynku, rok wybudowania;

4. informacje o tytule prawnym do zajmowanego mieszkania.

Powszechny spis ludności i mieszkań 2011 został przeprowadzony metodą mieszaną tj. poprzez pozyskiwanie danych ze źródeł administracyjnych (rejestrów i systemów informacyjnych) oraz zbieranie danych bezpośrednio od ludności w ramach badania reprezentacyjnego oraz tzw. badania pełnego. Oprócz tego przeprowadzone zostały dwa pełne badania, obejmujące osoby przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne. Zastosowane rozwiązania miały przede wszystkim zmniejszyć koszty spisu oraz obciążenie osób objętych spisem, przy zachowaniu wysokiej jakości wyników spisu.

W ustawie o NSP 2011 przyjęte zostało założenie jak najszerszego wykorzystania systemów informacyjnych administracji publicznej, jako źródeł danych do spisu, co w konsekwencji oznaczało, że informacje przewidziane do zebrania w trakcie spisu pobrane zostały przede wszystkim z dostępnych źródeł administracyjnych, a następnie wykorzystane do przygotowania i aktualizacji wykazu adresowo-mieszkaniowego, następnie do utworzenia operatu adresowo-mieszkaniowego do losowania próby do badania reprezentacyjnego oraz jako bezpośrednie źródło danych spisowych. Dane niewystępujące w systemach informacyjnych administracji publicznej lub niespełniające wymogów jakości danych statystycznych zebrano od osób objętych spisem. Jednak w tym przypadku przewidziano zastosowanie nowoczesnych technik gromadzenia danych w celu wyeliminowania formularzy papierowych.

## ROZDZIAŁ II

### UWAGI METODYCZNE

Na podstawie wyników NSP 2011 zostały wyodrębnione trzy podstawowe kategorie ludności:

1. ludność stała (stałe zamieszkała);
2. ludność faktycznie zamieszkała;
3. rezydenci (ludność rezydująca).

Zamieszczone w raporcie (w części analitycznej i tablicach) informacje dotyczą kategorii ludności faktycznie zamieszkałej.

**Ludność faktycznie zamieszkała (ludność faktyczna)** obejmuje następujące grupy osób:

1. **mieszkające stale**, które w momencie spisu:
  - a. były obecne;
  - b. były nieobecne, ale ich nieobecność trwała krócej niż 3 miesiące;
  - c. były nieobecne przez okres dłuższy niż 3 miesiące, ale ich nieobecność wynikała z powodu przebywania w zakładzie karnym lub śledczym; pobytu za granicą;
2. **przebywające czasowo przez okres powyżej 3 miesięcy** - dotyczy to osób, które mieszkają na stałe gdzie indziej (są tam zameldowane na pobyt stały), natomiast w miejscu spisania przebywają czasowo z następujących powodów: nauka, praca, warunki rodzinne lub mieszkaniowe, leczenie lub rehabilitacja, przebywanie w domu opieki. Jako czas okresowej nieobecności lub przebywania przyjęty został czas zamierzony.

Do kategorii ludności faktycznej nie są zaliczane osoby przybyłe z zagranicy na pobyt czasowy, tj. te, które nie posiadają stałego pobytu w Polsce (pozwolenia na osiedlenie się).

**Wiek osób** – określony liczbą lat ukończonych – ustalono poprzez porównanie pełnej daty urodzenia z dniem przeprowadzenia spisu, tzw. dniem krytycznym spisu tj. 31 marca 2011 r.

**Stan cywilny prawny** – (zgodnie z rekomendacjami EKG/ONZ) definiowany jako prawny status osoby fizycznej w zakresie stanu małżeńskiego lub partnerskiego w myśl prawa lub obyczajów danego kraju. Dla każdej osoby w wieku 15 lat i więcej ustalono go według następujących kategorii:

- kawaler, panna;
- żonaty, zamężna;
- wdowiec, wdowa;
- rozwiedziony, rozwiedziona.

**Stan cywilny faktyczny** osób został określony wtórnie: na podstawie stanu cywilnego prawnego, charakteru związku, w jakim żyje dana osoba, tj. w oparciu o informacje dotyczące relacji z głową gospodarstwa domowego oraz wzajemnych powiązań między osobami spisanymi.

Ustalono następujące kategorie faktycznego stanu cywilnego:

- kawaler/ panna;
- żonaty/ zamężna - w świetle prawa świeckiego lub kanonicznego i pozostający w faktycznym małżeństwie. Dla pełniejszej charakterystyki sytuacji rodzinnej osoby o statusie prawnym zamężna/żonaty podzielono na:
  - ✓ pozostające w związku małżeńskim – niezależnie od tego, czy współmałżonkowie zostali spisani razem czy też oddzielnie (np. nieobecność spowodowana nauką, pracą, brakiem własnego mieszkania);
  - ✓ niepozostające w związku małżeńskim – osoby, które decyzją jednego lub obojga małżonków nie tworzyły wspólnoty małżeńskiej, ale rozpad związku nie został usankcjonowany decyzją sądu (tzn. osoby te nie miały sądowego orzeczenia rozwodu czy też separacji);

- partner/ partnerka - partnerów wyodrębniano w ramach tego samego gospodarstwa domowego (bez względu na ich stan cywilny prawny);
- wdowiec/ wdowa;
- rozwiedziony/ rozwiedziona – orzeczeniem sądu;
- separowany/ separowana - kategoria ta dotyczyła osób:
  - ✓ pozostających w separacji prawnej i nietworzących formalnych związków (partnerskich) z innymi osobami;
  - ✓ stanie cywilnym prawnym żonaty/ zamężna – niepozostających w związku małżeńskim i nietworzących formalnych związków (partnerskich) z innymi osobami.

**Osoba niepełnosprawna** – osoba posiadająca odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osoba, która takiego orzeczenia nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa). Przez czynności zwykle (podstawowe) dla danego wieku należy rozumieć:

- dla niemowląt – prawidłową reakcją na bodźce zewnętrzne (płacz, uśmiech, właściwe gesty i odruchy);
- dla dzieci w wieku przedszkolnym – zdolność brania udziału w grach i zabawach w grupie rówieśników;
- dla dzieci w wieku szkolnym – uczęszczanie do szkoły oraz uczestnictwo we wszystkich rodzajach obowiązkowych zajęć;
- dla osób w wieku aktywności zawodowej – pracę zawodową, naukę lub prowadzenie gospodarstwa domowego;
- dla osób w wieku starszym – podstawową samoobsługę przy czynnościach higienicznych, zakupach, przyrządzaniu posiłków itp.

**Źródła utrzymania** – w spisie powszechnym ustalono główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębne dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego moment spisu.

Ustalono je niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej osób.

Ze względu na posiadane źródła utrzymania ludność można podzielić na dwie podstawowe kategorie: posiadającą własne źródła utrzymania (w wieku 15 lat i więcej) oraz utrzymywaną. Do ludności utrzymywanej zaliczono wszystkie osoby niezależnie od wieku nieposiadające własnych źródeł dochodów.

**Główne źródło utrzymania osoby** – źródło przynoszące największy zarobek lub dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów – było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

**Dodatkowe źródło utrzymania** – najważniejsze spośród wszystkich pozostałych po wyodrębnieniu głównego źródła utrzymania, czyli przynoszące dochód drugi pod względem wysokości.

W spisie 2011 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:

- dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej niezależnie od charakteru zatrudnienia;
- inne dochody pochodzące z własności lub z wynajmu;
- niezarobkowe źródło (w tym emerytury, renty, zasiłki);
- pozostałe źródła osobno nie wymienione;
- pozostawanie na utrzymaniu.

**Kraj urodzenia** – zgodnie z międzynarodowymi zaleceniami należało podać biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa. Rozstrzygnięcie takie zostało przyjęte w związku z koniecznością zabezpieczenia porównywalności, a przede wszystkim nie dublowania danych w skali międzynarodowej.

**Obywatelstwo** oznacza prawną więź pomiędzy osobą a państwem. Nie wskazuje ono na pochodzenie etniczne tej osoby i jest niezależne od jej narodowości. Osoba może mieć jedno, dwa lub kilka obywatelstw. Możliwa jest również sytuacja, że osoba nie ma żadnego obywatelstwa. Osoba mająca obywatelstwo polskie i inne jest w Polsce traktowana zawsze jako obywatel polski – nie jest cudzoziemcem.

**Cudzoziemcem** jest każda osoba, która nie posiada polskiego obywatelstwa, bez względu na fakt posiadania lub nie obywatelstwa (obywatelstw) innych krajów. Cudzoziemcy, przybyli do Polski na pobyt stały, są traktowani jako osoby mieszkające stale, pozostali zaś w zależności od czasu faktycznego pobytu w naszym kraju:

- jako przebywający czasowo (imigranci krótkookresowi) – w przypadku przebywania przez okres poniżej 1 roku;
- jako rezydenci (imigranci długookresowi) – w przypadku przebywania przez okres co najmniej 12 miesięcy.

**Bezpaństwowiec** to osoba nieposiadająca obywatelstwa żadnego kraju (bezpaństwowcy są zaliczani do cudzoziemców).

**Migracje zagraniczne** to wyjazdy z kraju stałego zamieszkania (emigracja) lub przyjazdy do kraju (imigracja) w celu zamieszkania na stałe lub na pobyt czasowy.

W zaleceniach ONZ migracje zagraniczne są zdefiniowane jako fakt zmiany kraju głównego miejsca zamieszkania, przy czym główne miejsce zamieszkania oznacza miejsce, w którym osoba spędza większość czasu podczas pewnego okresu; długość tego okresu może wynosić – w zależności od przyjętych uregulowań prawnych w poszczególnych krajach – 3 miesiące, 6 miesięcy, najczęściej co najmniej 12 miesięcy.

Przyjmując za kryterium obserwacji długość pobytu (nieobecności) migracje dzieli się na:

- krótkookresowe – pobyt czasowy trwający od 3 do 12 miesięcy;
- długookresowe – pobyt czasowy trwający co najmniej 12 miesięcy oraz zamieszkanie na stałe – bez względu na okres zamieszkiwania.

**Osoba migrująca (migrant)** to osoba, która zmienia swoje miejsce zamieszkania.

**Emigrant** to osoba przemieszczająca się z kraju za granicę na pobyt stały lub czasowy.

**Imigrant** to osoba przybyła z zagranicy do kraju na pobyt stały lub czasowy.

**Narodowość – przynależność narodowa lub etniczna** – jest deklaratywną, opartą na subiektywnym odczuciu, indywidualną cechą każdego człowieka, wyrażającą jego związek emocjonalny, kulturowy lub wynikający z pochodzenia rodziców, z określonym narodem lub wspólnotą etniczną. W spisie ludności w 2011 r. po raz pierwszy w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadanie osobom spisywanym dwóch pytań o przynależność narodowo-etniczną.

**Poziom wykształcenia** jest to najwyższy ukończony cykl kształcenia w szkole lub szkolenia w innym trybie i formie, uznany zgodnie z obowiązującym systemem szkolnictwa. Podstawą zaliczenia wykształcenia do określonego poziomu było uzyskanie świadectwo (dyplom) ukończenia odpowiedniej szkoły: dziennej, wieczorowej, zaocznej czy eksternistycznej. W porównaniu do NSP 2002 klasyfikacja poziomów wykształcenia została poszerzona o informacje o absolwentach posiadających dyplom ukończenia kolegium (na poziomie szkoły policealnej) oraz o absolwentach szkół gimnazjalnych. Informacje o poziomie wykształcenia pozyskiwano dla wszystkich osób w wieku 13 lat i więcej.

#### **Grupowanie poziomów wykształcenia**

1. Wykształcenie wyższe
  - ✓ ze stopniem naukowym co najmniej doktora;
  - ✓ z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym;
  - ✓ z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty.

2. Policealne
  - ✓ dyplom ukończenia kolegium (na poziomie szkoły policealnej);
  - ✓ z maturą (pomaturalne);
  - ✓ bez matury.
3. Średnie
  - ✓ zawodowe z maturą;
  - ✓ zawodowe bez matury;
  - ✓ ogólnokształcące z maturą;
  - ✓ ogólnokształcące bez matury.
4. Zasadnicze zawodowe
5. Gimnazjalne
6. Podstawowe ukończone
7. Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego.

**Bezdomny** to osoba, która z różnych przyczyn – ekonomicznych, rodzinnych lub administracyjnych – deklaruje brak stałego miejsca zamieszkania. Do osób bezdomnych nie należy zaliczać takich, które są pozbawione dachu nad głową z powodu wypadków losowych (kataklizmów, powodzi, pożarów itp.).

**Aktywność ekonomiczna ludności** – W spisie zastosowano definicje aktywności ekonomicznej ludności zalecane przez Europejską Komisję Gospodarczą ONZ i Urząd Statystyczny Unii Europejskiej (Eurostat). Zgodnie z tymi zaleceniami przedmiotem badania był fakt wykonywania pracy, czyli wykonywanie, posiadanie bądź poszukiwanie pracy, a nie formalna sytuacja zawodowa osób badanych w okresie badanego tygodnia – tj. od 25.03 do 31.03.2011 r. Przyjęta kolejność wyodrębniania poszczególnych kategorii ludności w wieku 15 lat i więcej gwarantuje zaklasyfikowanie każdej osoby tylko do jednej z trzech kategorii: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo.

**Ludność aktywna zawodowo** obejmuje wszystkie osoby uznane za pracujące lub bezrobotne zgodnie z definicjami podanymi poniżej.

**Do pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia (25-31 marca 2011 r.):

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

**Klasyfikacja statusu zatrudnienia** wyróżnia następujące kategorie pracujących:

#### **Pracownicy najemni**

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (umowa o pracę, umowa–zlecenie, umowa o dzieło, powołanie, wybór lub mianowanie) w jednostkach państwowych, spółdzielniach, jednostkach organizacji społecznych, politycznych i związków zawodowych, w jednostkach prywatnych (również u osób fizycznych) i w indywidualnych gospodarstwach rolnych;
- osoby wykonujące pracę nakładczą;

- uczniów (oraz osoby przebywające na praktykach), z którymi zakłady pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymują wynagrodzenie;
- osoby zatrudnione w rodzinnym gospodarstwie rolnym bądź rodzinnej działalności gospodarczej i jednocześnie otrzymujące za wykonywaną pracę ustalony zarobek lub dochód (niekoniecznie w formie pieniężnej) – niezależnie od związku z gospodarstwem domowym użytkownika gospodarstwa rolnego czy właściciela rodzinnej działalności gospodarczej (np. syn systematycznie pomagający swojemu ojcu w pracy w gospodarstwie rolnym i otrzymujący za to ustalone wynagrodzenie, powinien być traktowany jako pracownik najemny, a nie jako pomagający członek rodziny).

**Pracujący na własny rachunek** – do tych osób zalicza się:

- właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców indywidualnych gospodarstw rolnych pracujących w tych gospodarstwach;
- członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych;
- agentów we wszystkich systemach agencji;
- osoby prowadzące własną działalność gospodarczą poza rolnictwem (zarejestrowaną lub niezarejestrowaną);
- osoby, którym narzucono zarejestrowanie własnej działalności jako 1-osobowy podmiot gospodarczy.

Z tego: **pomagający członkowie rodzin** – osoby, które bez umownego – ustalonego wcześniej – wynagrodzenia pomagały w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej, w tym również w prowadzeniu gospodarstwa rolnego i wykonywały tę pracę w badanym tygodniu.

**Pracodawcy** – to osoby pracujące na własny rachunek, które w badanym tygodniu zatrudniały przynajmniej 1 pracownika najemnego.

**Pracujący na własny rachunek niezatrudniający pracowników.**

**Bezrobotni** są to osoby w wieku 15-74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:

1. w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi;
2. aktywnie poszukiwały pracy tzn. podjęły konkretne działania aby znaleźć pracę, w okresie od 1 do 31 marca;
3. były zdolne / gotowe podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

**Ludność bierną zawodowo** stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne, tzn. osoby, które w badanym tygodniu:

- nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały;
- nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne/ gotowe do jej podjęcia w okresie od 1 do 14 kwietnia;
- nie pracowały i nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie: dłuższym niż 3 miesiące lub do 3 miesięcy, ale nie były gotowe tej pracy podjąć.

Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię **aktywnych zawodowo**.

**Mieszkanie** jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu.

Za **izbę** uznano pomieszczenie w mieszkaniu oddzielone od innych pomieszczeń stałymi ścianami sięgającymi od podłogi do sufitu, **z bezpośrednim oświetleniem dziennym i o powierzchni nie mniejszej niż 4 m<sup>2</sup>**. Izbami są pokoje oraz kuchnie spełniające powyższe kryteria. Inne pomieszczenia w mieszkaniu, takie jak: przedpokój, hol, łazienka, ubikacja, spiżarnia, schowek, garderoba, alko- wa, obudowana weranda, ganek, są pomieszczeniami pomocniczymi i nie uznaje się ich za izby.

**Powierzchnia użytkowa mieszkania** jest to suma powierzchni wszystkich pomieszczeń znajdujących się w obrębie mieszkania, a w szczególności: pokoi, kuchni (z oknem i bez okna), alkow, spiżarni, przedpokoi, holi, łazienek, ubikacji, obudowanej werandy lub ganku oraz innych pomieszczeń służących mieszkalnym lub gospodarczym potrzebom mieszkańców lokalu, bez względu na ich przeznaczenie i sposób użytkowania.

W powierzchni użytkowej mieszkania wyodrębniono również powierzchnię pokoi wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej, tj. tych, które wykazane zostały w liczbie pokoi, a także powierzchnię innych pomieszczeń wykorzystywanych do tej działalności, jeżeli nie prowadziło do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

**Rodzaj podmiotu będącego właścicielem mieszkania** - stan prawny do mieszkania ustalono na tzw. krytyczny moment spisu. Sklasyfikowano mieszkania na stanowiące własność:

- **osób fizycznych** - zaliczono tu zarówno mieszkania stanowiące cały budynek będący własnością osoby fizycznej, jak też mieszkania stanowiące wyodrębnione lokale na rzecz osób fizycznych znajdujące się w budynku wielomieszkaniowym będącym nieruchomością wspólną. Do podgrupy wyodrębnionych lokali w budynkach wielomieszkaniowych zaliczono również mieszkania w budynkach spółdzielczych, dla których na mocy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zostało ustanowione odrębne prawo własności na rzecz osoby fizycznej (osób fizycznych, np. małżeństwa), ujawnione w księdze wieczystej;
- **spółdzielni mieszkaniowych** – z rozróżnieniem, czy mieszkanie jest na statusie mieszkania własnościowego czy lokatorskiego; do tych ostatnich zaliczone zostały mieszkania stanowiące własność spółdzielni, zajmowane na podstawie stosunku najmu;
- **gmin** – wykazano tu mieszkania stanowiące własność gminy lub powiatu (lokalnej wspólnoty samorządowej), a także mieszkania przekazane gminie, ale pozostające w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej, takich jak: zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków pomocy społecznej, jednostek systemu oświaty, instytucji kultury;
- **Skarbu Państwa** – zaliczono tu mieszkania:
  - przejęte i pozostające w zasobie agencji nieruchomości rolnych,
  - przejęte i pozostające w zasobie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej,
  - pozostające w zarządzie jednostek podległych ministrom: Obrony Narodowej, Spraw Wewnętrznych i Administracji, Sprawiedliwości oraz Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu,
  - pozostające w zarządzie organów: władzy państwowej, administracji państwowej oraz kontroli państwowej;

- **zakładów pracy** – sektora publicznego i prywatnego;
- **towarzystw budownictwa społecznego**;
- **innych podmiotów** – do tej kategorii zaliczono mieszkania stanowiące własność instytucji budujących dla zysku – przeznaczone na sprzedaż, ale jeszcze nie sprzedane osobom fizycznym lub na wynajem, mieszkania stanowiące własność **instytucji wyznaniowych, stowarzyszeń, partii, związków zawodowych itp.**

**Urządzenia (instalacje) techniczno-sanitarne w mieszkaniu** - wykazano w spisie urządzenia czynne, jak i chwilowo nieczynne, a także te, które już zainstalowano w mieszkaniu, ale nie podłączono ich jeszcze do sieci.

**Wodociąg** - jako wyposażone w wodociąg uznano mieszkanie, w obrębie którego znajdował się kran z wodą bieżącą.

**Ustęp spłukiwany** - w spisie wykazano tylko urządzenia znajdujące się w obrębie mieszkań, spłukiwane wodą ze spłuczki podłączonej do instalacji wodociągowej.

**Łazienka** - za łazienkę uznano pomieszczenie w mieszkaniu, w którym zamontowana była wanna lub prysznic bądź oba te urządzenia oraz instalacja odprowadzająca zużyta wodę na zewnątrz budynku (do sieci, do szamba lub do innych odbiorników).

**Ciepła woda bieżąca** - jako wyposażone w ciepłą wodę bieżącą uznano mieszkanie, w obrębie którego znajdował się kran z ciepłą wodą bieżącą bez względu na miejsce ogrzewania wody, tj. w mieszkaniu np. przy wykorzystaniu termy elektrycznej lub bojlera lub poza mieszkaniem, tj. dostarczaną z elektrociepłowni, ciepłowni bądź z kotłowni osiedlowej, a także z kotłowni lokalnej w budynku wielomieszkaniowym.

**Gaz** - rozróżniono instalacje gazu z sieci i gazu z butli. Nie brano pod uwagę butli turystycznych, a jedynie butle o pojemności 11 kg i większe, w tym również „kontenery” z gazem płynnym, z których gaz dostarczany jest do więcej niż 1 mieszkania, np. do całego budynku wielomieszkaniowego lub kilku budynków jednorodzinnych.

**Rok (okres) budowy budynku** - za rok wzniesienia budynku przyjęto rok, w którym budowa została zakończona, tzn. budynek został oddany do użytku, jeżeli budynek oddawany był do użytku częściami (klatkami, skrzydłami) przyjęto rok oddania do użytku ostatniej części budynku. Dla budynków zrekonstruowanych po całkowitym zniszczeniu przyjęto rok zakończenia rekonstrukcji.

#### **UWAGA:**

Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.



## ROZDZIAŁ III

# STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI

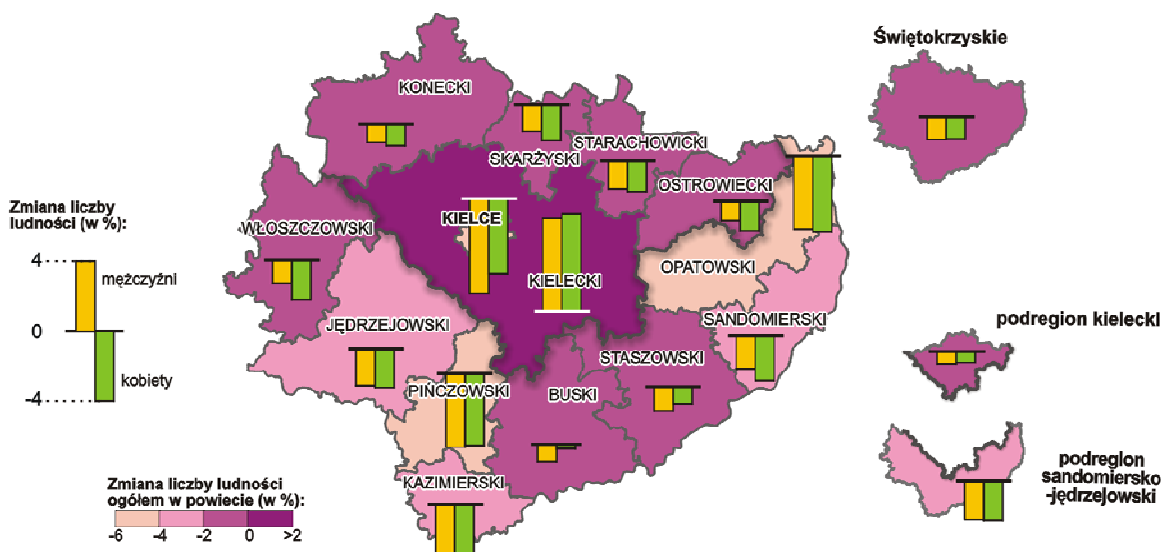
### 1. STAN LUDNOŚCI

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 r. wykazały, że w dniu 31 marca 2011 r. ludność województwa świętokrzyskiego liczyła 1280,7 tys. osób zaliczanych do kategorii ludności faktycznej. Od ostatniego spisu powszechnego, przeprowadzonego 20 maja 2002 r. liczba mieszkańców województwa zmniejszyła się o 16,8 tys., tj. o 1,3 %. Byliśmy jednym z 6 województw, w których nastąpił spadek liczebności, przy czym największy był 3,5-krotnie wyższy niż w Świętokrzyskim (w województwie opolskim - o 4,6%). W kraju liczba ludności zwiększyła się o 0,7%, zaś najszybciej rosła populacja Pomorskiego (o 4,4%).

Tabl. 3/1. Ludność według płci w miastach i na wsi w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
Stan ludności w tys. (20.V.2002 r.) .....	<b>1297,5</b>	<b>633,8</b>	<b>663,7</b>	<b>595,4</b>	<b>702,1</b>
w% .....	100,0	48,8	51,2	45,9	54,1
Stan ludności w tys. (31.III.2011 r.) .....	<b>1280,7</b>	<b>625,5</b>	<b>655,2</b>	<b>577,8</b>	<b>702,9</b>
w% .....	100,0	48,8	51,2	45,1	54,9
Różnica w latach 2002-2011 (przyrost/ubytok w tys.) .....	-16,8	-8,3	-8,5	-17,5	0,8
Dynamika zmian (2002=100) .....	98,7	98,7	98,7	97,1	100,1

Przyrost/ubytok ludności według płci w latach 2002-2011



Okres międzypisowy cechowało dodatnie dla wsi saldo migracji między terenami miejskimi i wiejskimi, przeciwnie niż w dekadach wcześniejszych, gdy następował odpływ ludności ze wsi do miast. W województwie ubytek mieszkańców w miastach wyniósł 17,5 tys. osób, podczas gdy na wsi przybyło ich 0,8 tys. Tendencję zaludniania wsi kosztem miast obserwowano w całym kraju, na co wpłynął w głównej mierze rozwój ośrodków podmiejskich; skupione wokół większych miast zostały zasilone ich byłymi mieszkańcami. Dodatkowo, na szybszy niż w miastach rozwój ludności niezmiennie ma wpływ większa dzietność rodzin mieszkających na wsi. Jednak w ostatnich latach tempo przyrostu ludności wiejskiej w województwie spowolniły w znacznym stopniu emigracje (w tym zagraniczne) i ostatecznie ukształtowało się ono na poziomie 0,1%. W miastach stopa ubytku osiągnęła minus 2,9%, tym samym mocniej zaznaczając przewagę ludności wiejskiej nad miejską – 54,9% wobec 45,1%. Tak niski odsetek populacji miejskiej plasował Świętokrzyskie na przedostatnim miejscu w kraju (przed Podkarpackim – 41,4%). Przeciętnie w kraju wynosił on 60,8%, przy czym w województwach wysoko zurbanizowanych (śląskie, dolnośląskie, zachodniopomorskie) zawierał się pomiędzy 69-78%.

Grupowanie ludności na obszarach podmiejskich szczególnie widoczne było wokół stolicy regionu i w efekcie w otaczającym ją powiecie kieleckim jako jedynym przybyło mieszkańców (od 2002 r. - 5,4%). Największe straty odnotowano w powiatach: m. Kielce (4,8%), opatowskim (4,3%) oraz pińczowskim (4,2%).

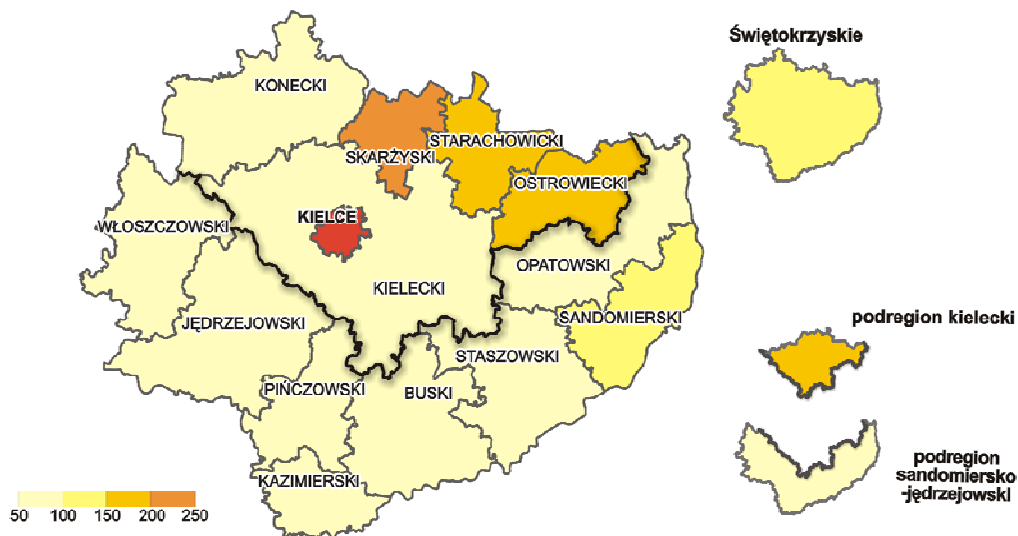
Tabl. 3/2. Zmiany ludności według województw w latach 2002-2011

Województwa	Ogółem			Dynamika zmian		
	2002	2011		ogółem	miasta	wieś
	w tys.		w %	2002=100		
<b>POLSKA</b> .....	<b>38230,1</b>	<b>38511,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,7</b>	<b>99,1</b>	<b>103,3</b>
Dolnośląskie.....	2907,2	2915,2	7,6	100,3	98,2	105,6
Kujawsko-pomorskie.....	2069,3	2097,6	5,4	101,4	98,5	106,0
Lubelskie.....	2199,1	2175,7	5,6	98,9	98,6	99,2
Lubuskie.....	1009,0	1022,8	2,7	101,4	99,7	104,4
Łódzkie.....	2612,9	2538,7	6,6	97,2	95,5	100,2
Małopolskie.....	3232,4	3337,5	8,7	103,3	100,9	105,7
Mazowieckie.....	5124,0	5268,7	13,7	102,8	102,1	104,2
Opolskie.....	1065,0	1016,2	2,6	95,4	95,0	95,8
Podkarpackie.....	2103,8	2127,3	5,5	101,1	103,4	99,6
Podlaskie.....	1208,6	1202,4	3,1	99,5	101,8	96,1
Pomorskie.....	2179,9	2276,2	5,9	104,4	100,9	111,9
Śląskie.....	4742,9	4630,4	12,0	97,6	96,0	103,8
<b>Świętokrzyskie</b> .....	<b>1297,5</b>	<b>1280,7</b>	<b>3,3</b>	<b>98,7</b>	<b>97,1</b>	<b>100,1</b>
Warmińsko-mazurskie.....	1428,4	1452,1	3,8	101,7	100,4	103,6
Wielkopolskie.....	3351,9	3447,4	9,0	102,8	99,5	107,4
Zachodniopomorskie.....	1698,2	1722,9	4,5	101,5	100,6	103,4

Świętokrzyskie znajduje się w grupie słabiej zaludnionych województw (10 miejsce w kraju, o jedno wyżej niż w 2002 r.). Gęstość zaludnienia, tj. liczba osób przypadająca na 1 km<sup>2</sup> powierzchni w 2011 r. wyniosła 109, z tego w miastach – 864, na wsi – 64 (w 2002 r. kolejno: 111, 910 i 64 osoby). Dla Pol-

ski wskaźnik wyniósł odpowiednio: 123, 1085 oraz 52. Charakterystyczne dla województwa jest niskie zagęszczenie miast (12 miejsce w kraju), przy stosunkowo wysokim na obszarach wiejskich (4 miejsce). Duże różnice istnieją w obrębie samego województwa. Podregion kielecki – okalający Kielce i zajmujący dawne zagłębie przemysłowe – zamieszkuje w przeliczeniu na powierzchnię ponad dwukrotnie więcej osób niż rolniczy podregion sandomiersko-jędrzejowski (156 wobec 75). Poza Kielcami, najgęściej zaludnionym powiatem pozostał skarżyski, a najmniej - włoszczowski.

Gęstość zaludnienia w 2011 r.



## 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU

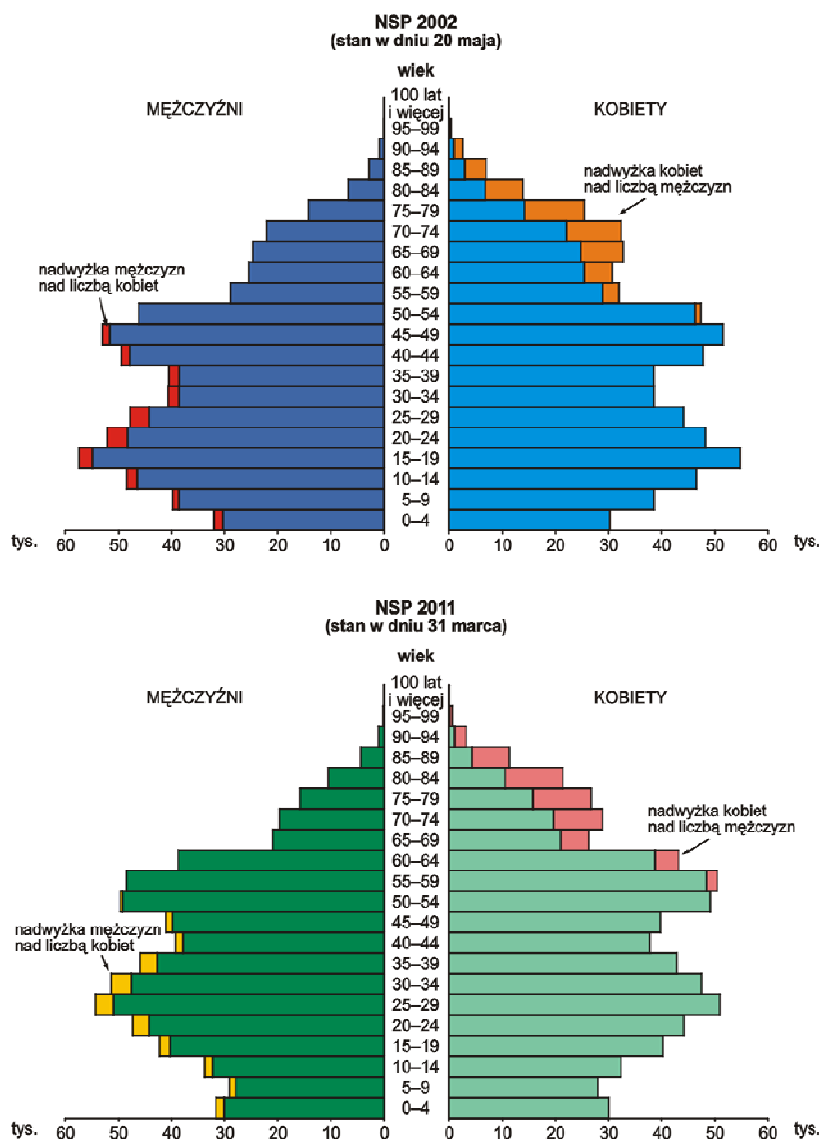
W okresie międzypisowym nie zmieniły się proporcje ludności według płci; w dalszym ciągu mężczyźni stanowili 48,8% ogółu ludności, a kobiety - 51,2% (w kraju odpowiednio: 48,4% i 51,6%).

Na tym samym poziomie pozostał współczynnik feminizacji ogółem (105), jak również liczony dla terenów wiejskich (101). Nieznacznie zwiększył się on w miastach (o 1 punkt), w których na 100 mężczyzn przypadało 110 kobiet. Współczynnik dla Polski wynosił 107, z czego w miastach – 111, a na wsi – 101. W poszczególnych województwach jego wartość oscylowała pomiędzy 104 a 110.

Proporcje ludności według płci w powiatach Świętokrzyskiego sięgały od najniższych (101) w: kieleckim i włoszczowskim do najwyższych w ostrowieckim (108).

Współczynnik feminizacji zmienia się wraz ze wzrostem wieku ludności. Mężczyźni przeważali liczebnie aż do wieku 55 lat, a współczynnik dla tej grupy sięgał 95. Wśród ludności od 56-go roku życia na 100 mężczyzn przypadało 135 kobiet, a w grupach najstarszych (od 70 lat wzwyż) – 179. Granica wieku przewagi liczebnej mężczyzn przesunęła się od 2002 r. o 6 lat i pozostała wyraźnie wyższa niż w Polsce (wzrost o 5 lat - do 46 roku życia).

## Ludność według płci i wieku



Znacząco różnią się wyniki spisów w zakresie struktury wieku ludności, co wynika przede wszystkim z przemieszczania się w czasie wyżów i niżów demograficznych przez kolejne grupy wiekowe, jak również z obserwowanej w minionej dekadzie niskiej dzietności. W Świętokrzyskim niepokojąco zmniejszyła się liczba dzieci poniżej 15 roku życia – o 50,6 tys. (21,5%), zwiększyła natomiast osób w wieku 15 lat i więcej – o 34,3 tys. (3,2%). W kraju ubytek dzieci był mniejszy (o 16,0 %), zaś wyższy przyrost grupy starszej (o 4,5%). Mediana wieku (wyznaczająca granicę, którą połowa populacji już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła) wyniosła w województwie 39,3 lat, z czego dla kobiet – 41,5 lat, a mężczyzn – 37,4 lat. Parametr ten zwiększył się o ponad 2 lata w stosunku do NSP 2002, kiedy ukształtował się na poziomie 36,9 lat (39,1 dla kobiet, 34,8 dla mężczyzn). Szybciej starzeli się mieszkańcy miast – 41,0 lat o przeszło 3 lata przewyższało medianę sprzed 9 lat, natomiast na terenach wiejskich - 38,1 lat stanowiło więcej o 2 lata. Średni wiek statystycznego mieszkańca kraju również się zwiększał, chociaż nieco wolniej niż w naszym regionie – i podobnie jak w 2002 r. był o ponad rok niższy – 38,1 lat (kobiet – 40 lat, mężczyzn – 36,4 lat).

W wyniku niekorzystnych trendów demograficznych istotnie zmieniła się struktura ekonomicznych grup wieku ludności. Przede wszystkim nastąpiło zmniejszenie liczebności grupy w wieku 0-17 lat, na co podstawowy wpływ miał systematyczny spadek liczby urodzeń żywych, z wyjątkiem lat 2007-2009, kiedy pełnoletniość osiągnęły osoby urodzone w drugiej połowie lat 80-tych. Tendencja ta widoczna była w całej Polsce, przy czym w Świętokrzyskim ubytek był wysoki i osiągnął 22,8% wobec 18,6% w kraju. Tym samym znacznie zmniejszył się odsetek grupy przedprodukcyjnej. W spisie 2011 jej udział w ogólnej populacji wyniósł 18,1% wobec 23,2% w 2002 r. Ubytek liczby dzieci i młodzieży odnotowano zarówno na terenach miejskich, jak i wiejskich – po około 5 p.proc (odpowiednio do: 16,2% i 19,8%). Pod względem udziału najmłodszych województwo uplasowało się na 12 miejscu w kraju, w którym wyniósł on przeciętnie 18,7%.

Najwyższy odsetek młodych mieszkańców odnotowano w powiatach: kieleckim (21,1%), staszowskim (19,7%) oraz włoszczowskim (19,5%), natomiast najmniejszy w: m. Kielce (15,8%) i skarżyskim (16,0%).

Tabl. 3/3. Stan i struktura ludności według ekonomicznych grup wieku w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	Ogółem	Ludność w wieku					
		przedprodukcyjnym (0-17 lat)	produkcyjnym (mężczyźni 18-64, kobiety 18-59 lat)			poprodukcyjnym (mężczyźni 65 lat i więcej, kobiety 60 lat i więcej)	
			razem	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (mężczyźni 45-64, kobiety 45-59 lat)		
w tysiącach							
2002 <sup>a</sup>	Ogółem ....	1297,5	300,9	779,1	494,6	284,5	217,1
	Miasta .....	595,4	126,0	382,2	235,3	147,0	87,0
	Wieś .....	702,1	174,9	396,9	259,4	137,5	130,0
<b>2011</b>	<b>Ogółem ...</b>	<b>1280,7</b>	<b>232,2</b>	<b>814,2</b>	<b>496,8</b>	<b>317,4</b>	<b>234,4</b>
	Miasta .....	577,8	93,3	376,2	222,1	154,1	108,3
	Wieś .....	702,9	138,8	437,9	274,7	163,3	126,1
w odsetkach							
<b>Ogółem</b>	2002 <sup>a</sup> .....	100,0	23,2	60,0	38,1	21,9	16,7
	<b>2011</b> .....	<b>100,0</b>	<b>18,1</b>	<b>63,6</b>	<b>38,8</b>	<b>24,8</b>	<b>18,3</b>
Miasta	2002 <sup>a</sup> .....	100,0	21,2	64,2	39,5	24,7	14,6
	2011 .....	100,0	16,2	65,1	38,4	26,7	18,7
Wieś	2002 <sup>a</sup> .....	100,0	24,9	56,5	36,9	19,6	18,5
	2011 .....	100,0	19,8	62,3	39,1	23,2	17,9
dynamika zmian (2002=100)							
	Ogółem.....	98,7	77,2	104,5	100,4	111,6	108,0
	Miasta .....	97,1	74,1	98,4	94,4	104,8	124,4
	Wieś .....	100,1	79,4	110,3	105,9	118,8	97,0

a Dla 2002 r. w podziale według wieku nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku (0,4 tys.).

W stosunku do 2002 r. przybyło osób w wieku produkcyjnym o 4,5% (w kraju o 5,0%). Wśród nich grupa wieku mobilnego pozostała prawie bez zmian (wzrost o 0,4%), zaś istotnie wzrosła liczebność ludności niemobilnej (o 11,6%). Udział osób w wieku produkcyjnym zwiększył się o 3,6 p.proc. - do 63,3% (w kraju – 64,4%), w tym populacji mobilnej o 0,7 p.proc. (do 38,8%), a niemobilnej – o 2,9 p.proc. (do 24,8%). Wzrost odsetka grupy produkcyjnej był wyraźnie większy na wsi niż w mie-

ście – 5,8 p.proc. wobec 0,9 p.proc. (kolejno do 62,3% i 65,1%). Najwyższy poziom udziału tych osób notowano w m.Kielce (65,0%), a najniższy – w powiatach: buskim i pińczowskim (po 62,0%).

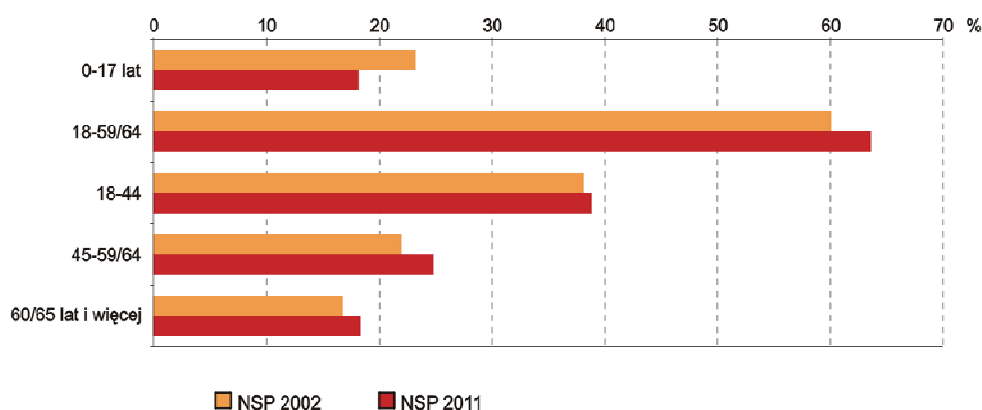
Zwiększyła się także populacja w wieku poprodukcyjnym – o 8,0% (w kraju o 13,3%), przy czym wzrost liczebności objął głównie miasta (wzrost o 24,4%), podczas gdy na wsi wystąpił spadek (o 3,0%). Odsetek ludności w wieku emerytalnym osiągnął 18,3% i pozostał wyższy niż w kraju (16,9%). Najmniejszy udział osób najstarszych cechował powiat kielecki (14,5%), a największy powiaty: pińczowski (20,3%) i kazimierski (20,4%).

Na skutek zmian w ekonomicznych grupach wieku obniżył się współczynnik obciążenia. W 2011 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 57 osób w wieku nieprodukcyjnym, tj. o 9 mniej niż w 2002 r. (w kraju 55 osób – o 7 mniej). Szczególnie duży spadek obciążenia demograficznego odnotowano wśród mieszkańców wsi – aż o 16 punktów (do 61) wobec 2 punktowego w miastach (do 54). Spadek wskaźnika dotyczył grupy najmłodszych, w wieku przedprodukcyjnym, dla której zmniejszył się o 10 punktów (do 29), bowiem wśród populacji najstarszych przeciwnie - zwiększył o 1 punkt (do 29). Tendencja ta widoczna była w całym kraju, w którym objęła zarówno ludność miejską, jak i wiejską. W Świętokrzyskim odmiennie ukształtowała się sytuacja na obszarach wiejskich, dla których wskaźnik obniżył się dla obu grup: przed- i poprodukcyjnej.

Tabl. 3/4. Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym

Wyszczególnienie		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
2002	Ogółem .....	66	55	79
	Przedprodukcyjnym .....	39	38	40
	Poprodukcyjnym .....	28	18	39
<b>2011</b>	<b>Ogółem .....</b>	<b>57</b>	<b>44</b>	<b>72</b>
	Przedprodukcyjnym .....	29	27	30
	Poprodukcyjnym .....	29	17	43
Miasta	2002 .....	56	48	63
	2011 .....	54	41	67
Wieś	2002 .....	77	62	95
	2011 .....	61	46	78

#### Ludność według ekonomicznych grup wieku

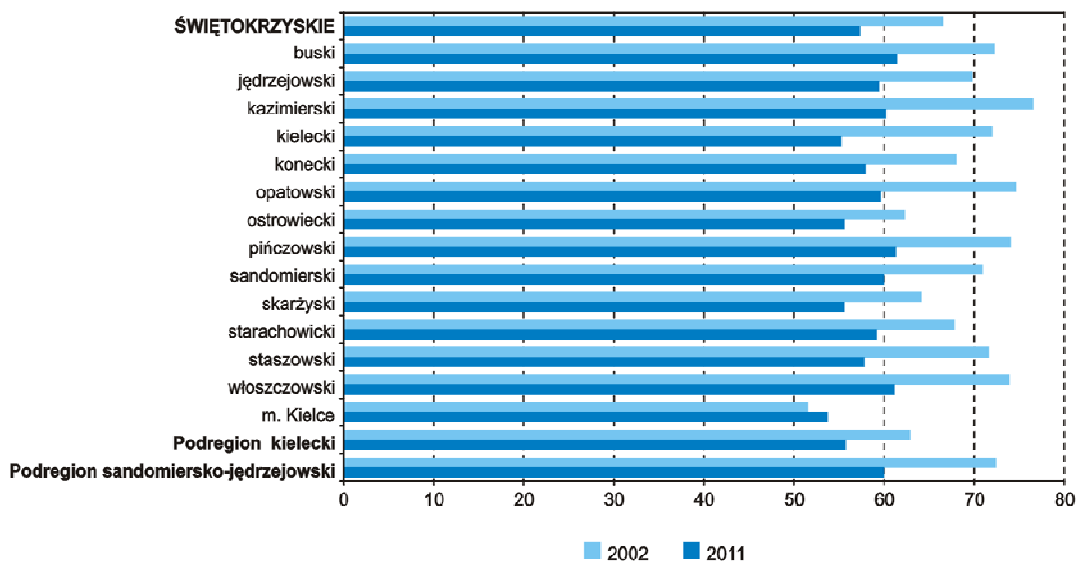


Świętokrzyskie jest jednym z województw o wyższym współczynniku obciążenia, a ponadto jednym z czterech (obok łódzkiego, śląskiego i opolskiego), w którym dla wieku poprodukcyjnego był on wyższy niż dla przedprodukcyjnego. Przewaga wskaźnika dla wieku emerytalnego w naszym regionie była jeszcze niewielka (28,8 wobec 28,5), jednak nasilenie tego trendu będzie skutkowało malejącą liczbą osób wchodzących na rynek pracy w stosunku do tych, którzy go opuszczają.

Tabl. 3/5. Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym

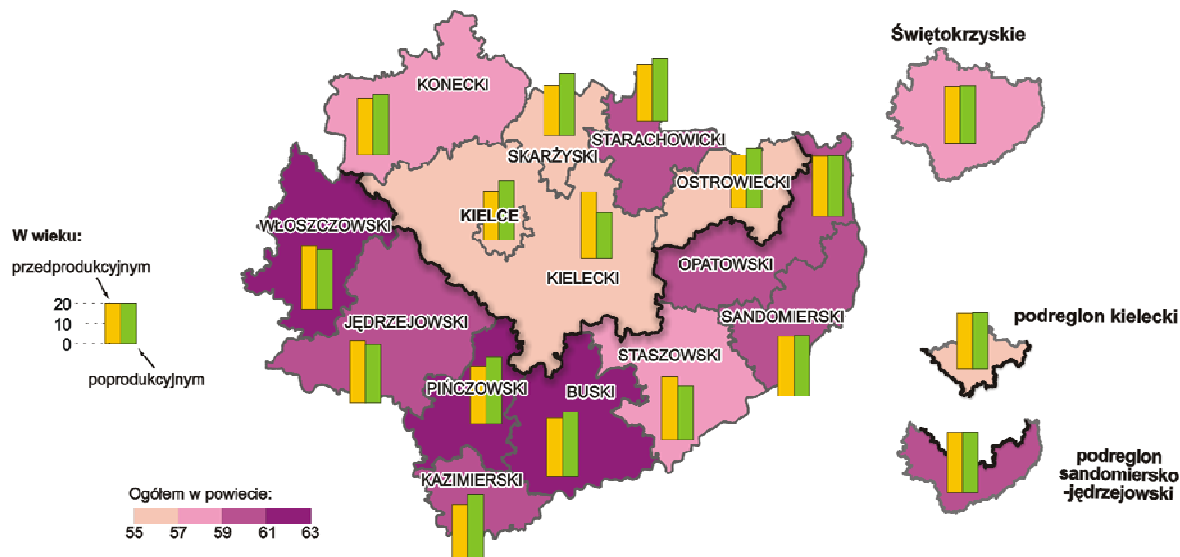
Województwa	2002			2011		
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
<b>POLSKA</b> .....	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>73</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>58</b>
Dolnośląskie .....	58	55	67	53	53	52
Kujawsko-pomorskie .....	61	56	70	55	54	56
Lubelskie .....	68	56	81	58	52	64
Lubuskie .....	59	55	67	52	52	53
Łódzkie .....	61	55	74	57	55	62
Małopolskie .....	65	56	74	57	55	60
Mazowieckie .....	62	56	76	58	56	61
Opolskie .....	60	55	67	53	52	53
Podkarpackie .....	69	58	76	57	51	60
Podlaskie .....	69	59	87	57	51	68
Pomorskie .....	60	56	70	55	55	56
Śląskie .....	57	54	66	54	53	56
<b>Świętokrzyskie</b> .....	<b>66</b>	<b>56</b>	<b>77</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>61</b>
Warmińsko-mazurskie .....	63	57	72	53	51	56
Wielkopolskie .....	61	56	69	54	53	56
Zachodniopomorskie .....	58	54	68	52	52	53

### Współczynnik obciążenia demograficznego



Największe obciążenie grupy produkcyjnej wystąpiło w powiatach: buskim, pińczowskim i włoszczowskim (po 61), natomiast stosunkowo niskie w powiatach: m.Kielce (54), kieleckim (55), ostrowieckim oraz skarżyskim (po 56).

**Współczynnik obciążenia demograficznego w 2011 r.**



Przedstawione powyżej zmiany, tj. malejący w ogólnej populacji odsetek dzieci i młodzieży, starzenie się ludności w wieku produkcyjnym oraz rosnący udział osób w wieku emerytalnym stanowią stały, obserwowany od ponad 20 lat trend. Podstawową przyczynę stanowi niska dzietność, nie gwarantująca prostej zastępowalności pokoleń, co pogłębia proces starzenia się społeczeństwa.

### 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG STANU CYWILNEGO

Strukturę ludności według stanu cywilnego warunkują: czynniki demograficzne (liczba osób w poszczególnych grupach wieku, liczba zgonów i rozwodów) oraz sytuacja społeczno-ekonomiczna kraju, wpływająca na podejmowanie decyzji prorodzinnych.

#### Stan cywilny prawny

Ponad 1/3 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej stanowią kawalerowie, zaś odsetek panien jest znacznie niższy – nie przekracza 22% omawianej populacji (w kraju odpowiednio: 33,8 oraz 24,3%). Dysproporcja wynika z różnego wieku zawierania małżeństwa – kobiety w chwili ślubu są przeciętnie o dwa lata młodsze od mężczyzn.



Tabl. 3/6. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Kawalerowie/ panny	Żonaci/ za- mężne	Wdowcy/ wdowy	Rozwiedzeni/ rozwidzione	Nieustalony
w tysiącach						
<b>Ogółem</b> .....	<b>1095,8</b>	<b>303,9</b>	<b>626,4</b>	<b>114,8</b>	<b>44,3</b>	<b>6,5</b>
Mężczyźni.....	530,9	180,4	311,9	16,6	18,8	3,3
Kobiety.....	564,9	123,5	314,5	98,2	25,5	3,2
Miasta.....	502,9	132,8	287,0	49,7	29,4	3,9
Wieś.....	592,9	171,1	339,3	65,1	14,9	2,5
w odsetkach						
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>27,7</b>	<b>57,2</b>	<b>10,5</b>	<b>4,0</b>	<b>0,6</b>
Mężczyźni.....	100,0	34,0	58,7	3,1	3,5	0,6
Kobiety.....	100,0	21,9	55,7	17,4	4,5	0,6
Miasta.....	100,0	26,4	57,1	9,9	5,9	0,8
Wieś.....	100,0	28,9	57,2	11,0	2,5	0,4

Nieco większy był także odsetek żonatych mężczyzn w porównaniu z zamężnymi kobietami - 58,7% i 55,7% (w kraju kolejno – 58,0 i 53,6%). Różnica ta związana jest z wyższą umieralnością mężczyzn, powodującą częstsze owdowienia kobiet. Wpływ nadumieralności mężczyzn uwidacznia się już wśród osób od 40-tego roku życia. W tej grupie wieku udział mężatek w ogólnej populacji kobiet był o 5,6 p.proc. niższy (36,5%) w porównaniu z odsetkiem żonatych (42,1%). W miarę przechodzenia do starszych grup wieku zjawisko nasila się – w rezultacie starsi mężczyźni najczęściej do końca życia pozostają żonaci, a starsze kobiety są wdowami. Tym samym odsetek wdów jest prawie sześciokrotnie wyższy niż wdowców (17,4% wobec 3,1%). Trendy te są jednakowe w całym kraju.

Tabl. 3/7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i grup wieku w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku				
		15-24	25-34	35-49	50-64	65 i więcej
<b>Mężczyźni</b> (w tys.).....	<b>530,9</b>	<b>89,5</b>	<b>105,7</b>	<b>126,2</b>	<b>136,9</b>	<b>72,6</b>
w odsetkach						
Kawalerowie.....	180,4	95,7	47,1	20,1	12,0	4,1
Żonaci.....	311,9	3,5	49,8	73,1	78,8	77,2
Wdowcy.....	16,6	0,0	0,0	0,5	3,1	16,1
Rozwiedzeni.....	18,8	0,1	2,1	5,6	5,6	2,4
Nieustalony.....	3,3	0,7	0,9	0,7	0,5	0,2
<b>Kobiety</b> (w tys.).....	<b>564,9</b>	<b>84,5</b>	<b>98,6</b>	<b>120,4</b>	<b>142,8</b>	<b>118,6</b>
w odsetkach						
Panny.....	123,5	87,1	28,9	8,7	4,9	3,2
Zamężne.....	314,5	11,6	65,8	79,6	72,6	34,0
Wdowy.....	98,2	0,0	0,4	3,2	15,5	60,4
Rozwidzione.....	25,5	0,3	3,9	7,9	6,6	2,1
Nieustalony.....	3,2	0,9	0,9	0,6	0,3	0,3

Z punktu widzenia rozwoju ludnościowego regionu populacja żonatych i zamężnych jest niezwykle istotna, ponieważ ponad 80% dzieci rodzi się w związkach małżeńskich. Z odsetkiem tych osób na poziomie 57,2% Świętokrzyskie uplasowało się na 2 miejscu w kraju – 55,7% (po województwie śląskim - 57,4%), z czego w miastach – na 1 miejscu, a na wsi – na 9.

Największy udział pozostających w formalnym związku odnotowano w powiatach: staszowskim (58,9%) i jędrzejowskim (58,7%), natomiast najmniejszy w: opatowskim (55,2%), skarżyskim (55,6%) oraz kazimierskim (55,7%).

Osoby rozwiedzione stanowiły najmniej liczną grupę – 4,5% kobiet i 3,5% mężczyzn. Udział rozwiedzionych rósł wraz z wiekiem – aż do 12-15% w wieku 35-59 lat, po czym malał w kolejnych grupach. Na tle kraju województwo zachowało tradycyjny charakter odnotowując najniższy odsetek rozwodów – 4,0% wobec 5,0% przeciętnie w Polsce. Odnotowano jednak spore rozbieżności wskaźnika w granicach Świętokrzyskiego: od 2,2% w powiecie włoszczowskim do 6,4% w m.Kielce.

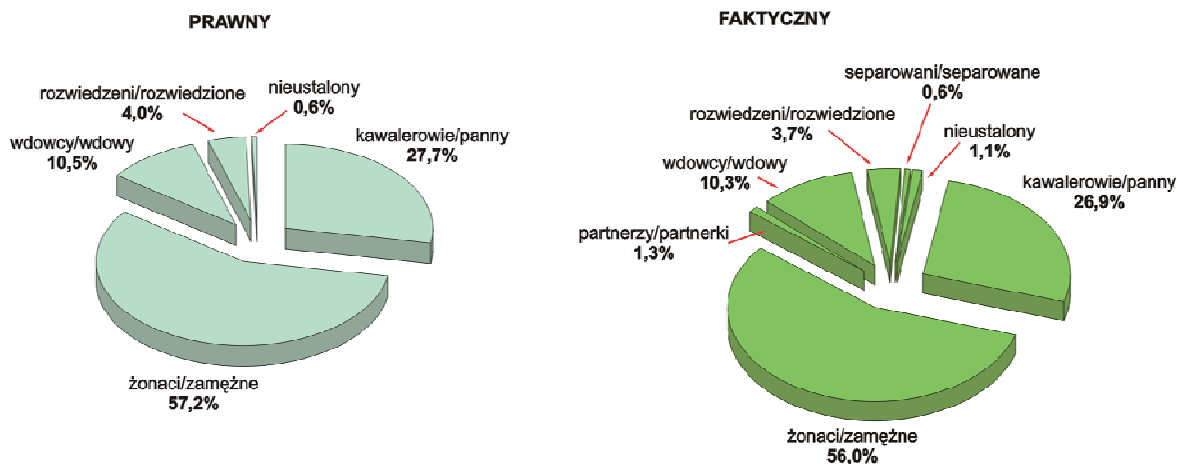
W odniesieniu do wyników spisu 2002 r. struktura ludności według stanu cywilnego prawnego nie zmieniła się wyraźnie – udziały kawalerów i panien oraz osób owdowiałych pozostały na podobnym poziomie. Zmniejszył się natomiast odsetek osób pozostających w małżeństwie – o 2 p.proc. (o 1,9 dla kobiet i o 2,2 dla mężczyzn). Było to efektem niskiej liczby corocznie zawieranych małżeństw. Podejmowaniu decyzji prorodzinnych nie sprzyjała także trudna sytuacja na rynku pracy. Istotnie natomiast zwiększył się udział osób rozwiedzionych - o ok. 1/3 – tak wśród kobiet, jak i mężczyzn.

### Stan cywilny faktyczny

W spisie ludności 2011 r. stan cywilny faktyczny określano w sposób wtórny – na podstawie charakteru związku, w jakim faktycznie żyje dana osoba. Osoby żyjące w związkach nieformalnych (kohabitanci), niezależnie od ich stanu cywilnego prawnego, ujęte zostały jako pary tworzące związki partnerskie.

Zatem, stan cywilny faktyczny, oprócz kategorii prawnych, wyodrębnia także dwie dodatkowe, tj. osoby żyjące w związkach partnerskich (1,3% badanych) oraz małżonkowie pozostający w separacji - orzeczonej prawnie lub deklarowanej (0,6%). Tym samym populacja ludności w wieku 15 lat i więcej zróżnicowana według stanu cywilnego prawnego jest odmienna od faktycznego. W zestawieniach dla poszczególnych kategorii stanu należy wziąć pod uwagę różnice dotyczące nieustalonego stanu cywilnego, który dla prawnego wyniósł 6,5 tys., a dla faktycznego 12,3 tys.

### Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego i faktycznego w 2011 r.



W faktycznym stanie cywilnym liczebności wszystkich kategorii wyodrębnionych jako stan prawny były mniejsze o 1-3% do 9%, a przy uwzględnieniu płci 11% w stosunku do danych o stanie cywilnym prawnym. Oznacza to, że osoby pozostające w formalnych małżeństwach deklarowały separację lub utworzenie związków partnerskich z innymi osobami; podobnie kawalerowie/ panny oraz osoby owdowiałe i rozwiedzione. W kraju poziom tej dysproporcji był nawet o kilka p.proc. wyższy.

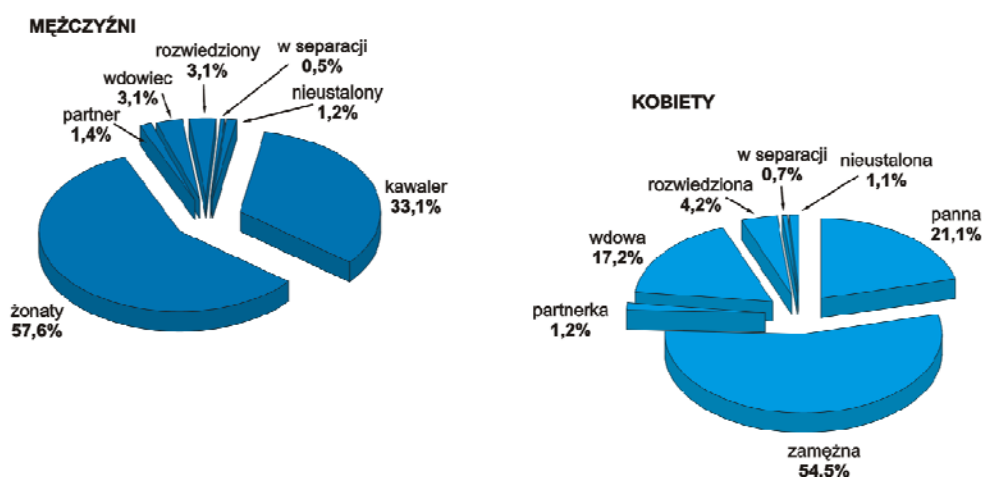
Największa różnica między stanem prawnym i faktycznym dotyczyła osób rozwiedzionych. Z punktu widzenia faktycznego stanu cywilnego było ich o 8,8% mniej niż orzeczonych przez sąd - z minimalną przewagą w miastach nad obszarami wiejskimi (w kraju – ponad 12%). Wśród kobiet rozwód deklarowało mniej o 6,7% badanych, natomiast wśród mężczyzn o 11,2%. Rozbieżności te wynikają w dużej mierze z deklaracji opartych na odczuciach własnych, np. przez kobiety, które mimo prawnomocnego rozpadu związku, nadal czują się zamężne, panien, wdów czy rozwiedzionych żyjących w związku partnerskim. Stąd przewagę liczby zamężnych kobiet nad żonatymi mężczyznami wykazywały wyniki wszystkich spisów powszechnych.

Tabl. 3/8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Kawalerowie/ panny	Żonaci/ zamężne	Partnerzy/ partnerki	Wdowcy/ wdowy	Rozwiedzeni/ rozwiedzione	W separacji	Nieustalony
w tysiącach								
<b>Ogółem</b> .....	<b>1095,8</b>	<b>295,1</b>	<b>613,9</b>	<b>14,3</b>	<b>113,3</b>	<b>40,4</b>	<b>6,5</b>	<b>12,3</b>
Mężczyźni.....	530,9	175,7	306,0	7,3	16,2	16,7	2,8	6,2
Kobiety.....	564,9	119,4	307,9	7,0	97,1	23,8	3,7	6,1
Miasta .....	502,9	126,9	279,9	9,0	48,9	26,8	3,4	8,0
Wieś .....	592,9	168,1	334,0	5,3	64,4	13,6	3,1	4,4
w odsetkach								
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>26,9</b>	<b>56,0</b>	<b>1,3</b>	<b>10,3</b>	<b>3,7</b>	<b>0,6</b>	<b>1,1</b>
Mężczyźni.....	100,0	33,1	57,6	1,4	3,1	3,1	0,5	1,2
Kobiety.....	100,0	21,1	54,5	1,2	17,2	4,2	0,7	1,1
Miasta .....	100,0	25,2	55,6	1,8	9,7	5,3	0,7	1,6
Wieś .....	100,0	28,4	56,3	0,9	10,9	2,3	0,5	0,7

Kolejną grupą w której odnotowano zmiany w stosunku do stanu cywilnego prawnego byli kawalerowie i panny. Część z nich (2,9%) zadeklarowała związek partnerski – 4,4% w miastach i 1,8% na wsi. Było to dwukrotnie mniej niż przeciętnie w kraju, w którym odsetki wyniosły odpowiednio: 6%, 7% oraz 3%. Mniej osób wskazywało również wdowieństwo – o 1,3% (w kraju o 2%) - i w większości byli to mężczyźni mieszkający w miastach. Spośród osób pozostających w formalnym związku małżeńskim 2,0% (podobnie, jak w kraju) określiło faktyczny rozpad małżeństwa i zadeklarowało separację lub związek partnerski z inną osobą.

## Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci i stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.



Województwo świętokrzyskie pozostało (poza podkarpackim) regionem wykazującym najmniejsze zmiany między stanem cywilnym prawnym i faktycznym. Przedstawione trendy i różnice w największym stopniu widoczne były w województwach Polski zachodniej – przede wszystkim w lubuskim i zachodniopomorskim.

W odniesieniu do NSP 2002 struktura ludności według stanu cywilnego faktycznego nie uległa zasadniczej zmianie, a obserwowane trendy były w całym kraju. O blisko połowę zwiększyła się liczba osób rozwiedzionych (udział wzrósł o 1,4 p.proc.), ponad dwukrotnie - żyjących w związkach partnerskich (o 0,7p.proc.) oraz nieznacznie – owdowiałych (o 0,1 p.proc.). Podobnie, jak w stanie cywilnym prawnym obniżył się odsetek osób pozostających w związkach małżeńskich (o 2,7 p.proc.), a także w niewielkim stopniu: deklarujących separację (o 0,2p.proc.) oraz kawalerów i panien (o 0,1p.proc.).

## ROZDZIAŁ IV

# CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA LUDNOŚCI

### 1. POZIOM WYKSZTAŁCENIA

W NSP 2011 wszystkim osobom w wieku 13 lat i więcej ustalono najwyższy ukończony poziom wykształcenia, niezależnie czy był on uzyskany w szkole dziennej, wieczorowej lub w systemie zaocznym. Podstawą zaliczenia osoby do danego poziomu wykształcenia było posiadane świadectwo lub dyplom ukończenia szkoły.

Pozytywnym zjawiskiem obserwowanym w latach 2002-2011 jest stały wzrost jakości poziomu wykształcenia ludności Polski. Na przestrzeni dziewięciu lat udział osób o wykształceniu przynajmniej średnim w kraju zwiększył się o 7,2 punktu procentowego do 48,6%. W 2011 r. najwyższym odsetkiem osób posiadających wykształcenie co najmniej średnie charakteryzowały się województwa: mazowieckie (57,2%), dolnośląskie (49,6%) oraz łódzkie (49,3%). Również w tych województwach widoczny jest najbardziej dynamiczny wzrost odsetka osób o tym poziomie wykształcenia w okresie między-spisowym.

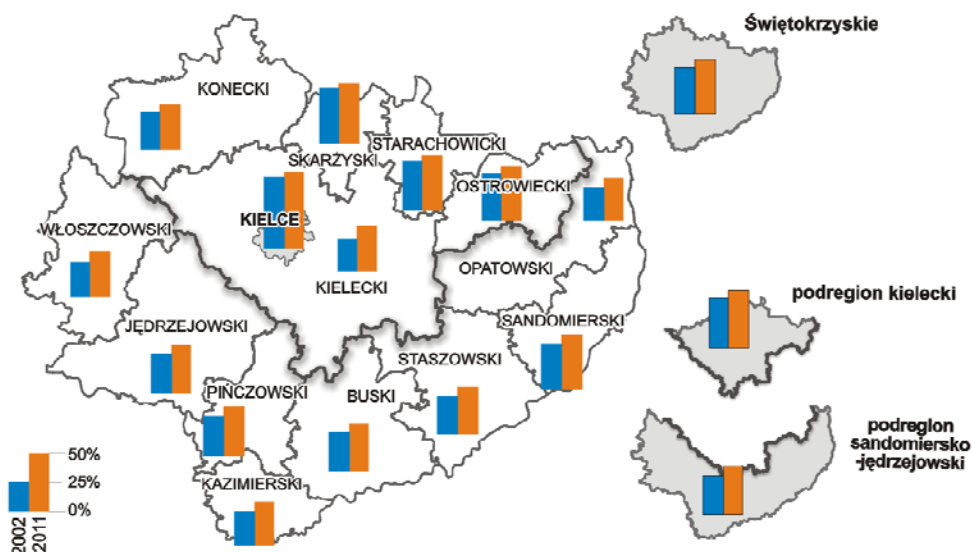
Tabl. 4/1. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci, na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	2002		2011		Mężczyźni (w %)		Kobiety (w %)	
	w tys.	w %	w tys.	w %	2002	2011	2002	2011
<b>Ogółem*</b> .....	<b>1100,9</b>	<b>100,0</b>	<b>1124,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:								
Wyższe .....	100,0	9,1	180,4	16,0	7,9	13,2	10,2	18,7
Średnie zawodowe i policealne .....	249,4	22,7	223,2	19,9	22,5	20,8	22,8	19,0
Średnie ogólnokształcące .....	82,3	7,5	114,3	10,2	4,2	7,2	10,6	13,0
Zasadnicze zawodowe.....	240,4	21,8	239,8	21,3	29,0	28,1	15,2	15,0
Podstawowe ukończone i gimnazjalne .....	361,7	32,9	296,8	26,4	31,6	25,0	34,1	27,7
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego.....	53,3	4,8	18,4	1,6	3,6	1,1	6,0	2,1

\* W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia. W NSP 2011 nie ustalono poziomu wykształcenia dla 35,4 tys. osób w wieku 13 lat i więcej przebywających za granicą 12 m-cy i dłużej.

W województwie świętokrzyskim na przestrzeni dziewięciu lat udział osób o wykształceniu co najmniej średnim wzrósł z 39,2% w 2002 r. do 46,1% w 2011 r., tj. o 6,9 punktu procentowego. Podobny odsetek odnotowano w województwie podlaskim. Wskazane województwa zajęły ex aequo dziesiątą lokatę w kraju. Niższe odsetki odnotowano w województwach: lubuskim, podkarpackim, kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim i opolskim. Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia w powiatach województwa świętokrzyskiego, najwyższe udziały osób o wykształceniu przynajmniej średnim w 2011 r. odnotowano w mieście na prawach powiatu Kielce (65,1%) i w powiecie skarżyskim (51,3%), a najniższe – w powiatach: kazimierskim (36,7%) oraz opatowskim (36,8%). W okresie między-spisowym w największym stopniu udział omawianej populacji zwiększył się w powiatach: kieleckim (o 11,6 p.proc. do 39,2%) oraz włoszczowskim (o 9,5 p.proc. do 38,9%).

**Udział ludności w wieku 13 lat i więcej z wykształceniem  
co najmniej średnim w latach 2002 i 2011**



Podobnie jak w kraju, największą dynamikę korzystnych zmian w województwie odnotowano w stosunku do osób z wykształceniem wyższym, których udział na przestrzeni analizowanego okresu zwiększył się z 9,1% do 16,0%, tj. o 6,9 p.proc. wśród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej (patrz tabl. 4/1).

Z kolei w okresie międzypisowym w województwie świętokrzyskim zmniejszył się: odsetek osób, które ukończyły zasadniczą szkołę zawodową (z 21,8% w 2002 r. do 21,3% w 2011 r.), a także udział osób, legitymujących się ukończonym wykształceniem podstawowym łącznie z gimnazjalnym (z 32,9% do 26,4%).

Analizując poziom wykształcenia ludności – poniżej średniego – w poszczególnych województwach obserwuje się, że województwo świętokrzyskie należy do grupy trzech z najwyższym odsetkiem osób z wykształceniem podstawowym (łącznie z gimnazjalnym). Wyższe udziały odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (27,7%) i podlaskim (26,7%). Z kolei najniższym udziałem osób najłabiej wykształconych charakteryzowały się województwa: śląskie (20,4%), mazowieckie (21,4%), dolnośląskie (21,5%). Należy podkreślić, że w tych województwach występuje stosunkowo wysoki odsetek osób z wykształceniem średnim i policealnym powyżej średniej krajowej, która dla wykształcenia średniego wynosiła 31,6%.

Struktura ludności według poziomu wykształcenia różni się w zależności od płci. W województwie świętokrzyskim w 2011 r. spośród ogółu mężczyzn, co 8 osoba ukończyła szkoły wyższe (13,2%), podczas gdy przed dziesięcioma laty jedynie co 13 pan legitymował się odpowiednim dyplomem (7,9%). Znacznie korzystniej w tym zakresie przedstawia się sytuacja kobiet. Wyniki spisu 2002 wykazały, że niemal co 10 kobieta (10,2%) posiadała dyplom ukończenia szkoły wyższej, natomiast z ostatniego badania wynika, że już prawie co 5 kobieta (18,7%) legitymowała się dyplomem ukończenia studiów licencjackich lub magisterskich.

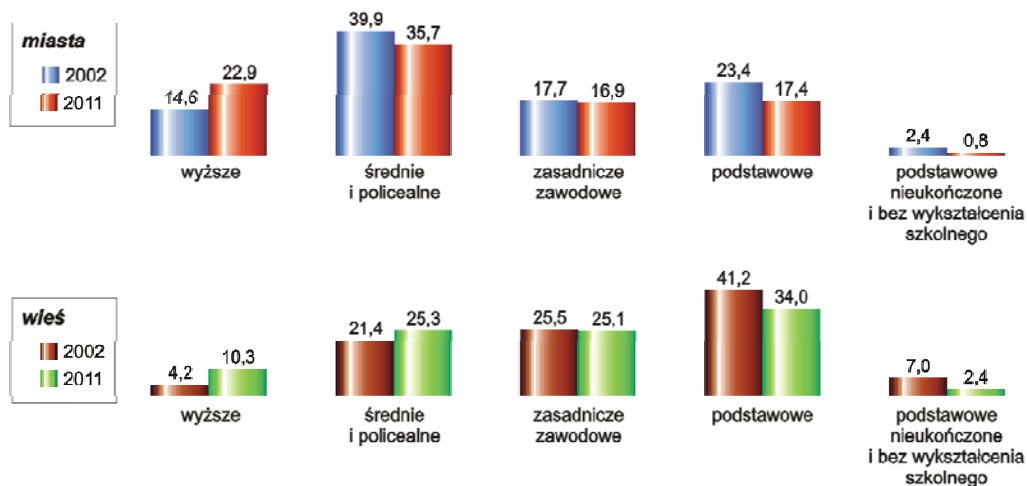
W okresie międzypisowym na podobnym poziomie utrzymywał się odsetek ludności o wykształceniu średnim (łącznie z policealnym) – odpowiednio 30,1% w 2002 r. i 30,0% w 2011 r., przy czym zwiększył się udział mężczyzn (z 26,7% do 28,0%), a zmniejszył udział pań legitymujących się tym poziomem wykształcenia (z 33,4% do 31,9%).

Zarówno mężczyźni, jak i kobiety, według wyników NSP 2011, rzadziej niż przed dziewięcioma laty kończyli szkołę zawodową. Odsetek mężczyzn legitymujących się tym poziomem wykształcenia wynosił odpowiednio: 29,0% w 2002 r. i 28,1% w 2011 r., natomiast w przypadku kobiet udziały te ukształtowały się kolejno na poziomie: 15,2% i 15,0%.

W NSP 2002 nie było jeszcze danych o osobach, które ukończyły szkoły gimnazjalne, ze względu na reformę szkolnictwa z 1999 r. wprowadzającą 6-letnią szkołę podstawową i 3-letnie gimnazja. Uczniowie gimnazjów kończyli szkołę w czerwcu 2002 r., podczas gdy moment krytyczny spisu obrazował sytuację w dniu 20 maja tego roku. W związku z tym byli oni zaliczani do niższego poziomu wykształcenia tzn. do podstawowego. Dlatego też obecnie w celu porównania w czasie, dokonywana jest agregacja wyników tych dwóch poziomów wykształcenia.

W 2011 r. 27,7% ogółu kobiet oraz 25,0% populacji mężczyzn legitymowało się ukończonym wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym. W 2002 r. odnotowano 34,1% kobiet i 31,6% mężczyzn, którzy zakończyli edukację na najniższym poziomie.

#### Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011



Czynnikiem różnicującym strukturę ludności według poziomu wykształcenia jest również miejsce zamieszkania. Analizując strukturę poziomu wykształcenia mieszkańców miast i wsi zauważa się, że pomimo wzrostu jakości poziomu wykształcenia w dalszym ciągu struktura poziomu wykształcenia ludności wiejskiej różni się od tej odnotowanej w miastach (*patrz tabl. 4/2*). Porównując wyniki obu spisów zwraca uwagę fakt, że w dalszym ciągu dominującym poziomem wykształcenia ludności zamieszkałej na wsi jest podstawowe (łącznie z gimnazjalnym) – 34,0% (w 2002 r. odsetek ten wyniósł 41,2%). Wśród ludności miejskiej dominowały osoby legitymujące się wykształceniem średnim (łącznie z policealnym) – odpowiednio 39,9% w 2002 r. i 35,7% w 2011 r.

W porównaniu do wyników NSP 2002 odnotowano znaczny wzrost osób z wykształceniem wyższym zarówno w miastach jak i na wsi. Według wyników NSP 2011 mieszkańcy miast legitymujący się wyższym poziomem wykształcenia stanowili 22,9% ludności w miastach, natomiast na wsi odsetek takich osób wyniósł 10,3%. Jednak to właśnie na wsi – w porównaniu do wyników spisu 2002 – odnotowano bardzo dynamiczny wzrost udziału osób o tym poziomie wykształcenia. W NSP 2002 struktura osób, które ukończyły uczelnie wyższe przedstawiała się następująco: 14,6% w miastach i 4,2% na wsi. Z kolei zdecydowanie więcej mieszkańców wsi niż miast posiadało wykształcenie zasadnicze zawodowe. Odsetki te kształtowały się następująco: 16,9% w miastach i 25,1% na wsi.

Tabl. 4/2. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Miasto			Wieś		
	Razem	Mężczyźni	Kobiety	Razem	Mężczyźni	Kobiety
	w %					
<b>NSP 2002</b>						
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:						
Wyższe .....	14,6	13,7	15,5	4,2	3,0	5,3
Średnie zawodowe i policealne .....	28,9	29,9	28,1	17,1	16,3	17,9
Średnie ogólnokształcące .....	11,0	6,5	15,0	4,3	2,1	6,5
Zasadnicze zawodowe .....	17,7	23,8	12,1	25,5	33,3	18,0
Podstawowe ukończone i gimnazjalne .....	23,4	22,1	24,6	41,2	39,6	42,9
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego .....	2,4	1,9	2,8	7,0	5,0	8,9
<b>NSP 2011</b>						
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:						
Wyższe .....	22,9	20,4	25,1	10,3	7,5	13,1
Średnie zawodowe i policealne .....	23,4	24,5	22,3	16,9	17,8	16,0
Średnie ogólnokształcące .....	12,3	9,0	15,3	8,4	5,8	11,0
Zasadnicze zawodowe .....	16,9	22,5	11,9	25,1	32,6	17,7
Podstawowe ukończone i gimnazjalne .....	17,4	16,4	18,3	34,0	32,0	36,0
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego .....	0,8	0,6	0,9	2,4	1,5	3,2

Rozpatrując poziom wykształcenia kobiet i mężczyzn na podstawie wyników NSP 2011 należy zauważyć, że zarówno w miastach jak i na wsi to kobiety częściej niż mężczyźni posiadały wykształcenie wyższe. Odsetek kobiet o tym poziomie wykształcenia wynosił 25,1% w miastach i 13,1% na wsi wobec 20,4% mężczyzn w miastach i 7,5% na wsi. Podobną sytuację obserwujemy analizując osoby mieszkające w miastach i na wsi o średnim i policealnym poziomie wykształcenia, gdzie kobiety zdecydowanie częściej niż mężczyźni kończyły tego typu szkoły. W miastach udziały te wyniosły odpowiednio: 37,6% dla kobiet i 33,5% w przypadku mężczyzn, natomiast na wsi odpowiednio: 27,0% i 23,6%. Zdecydowanie wyższy odsetek mężczyzn, którzy ukończyli zasadniczą szkołę zawodową to ludność wiejska (32,6% ogółu mężczyzn w wieku 13 lat i więcej mieszkających na wsi). W miastach odsetek ten kształtował się na poziomie 22,5%.

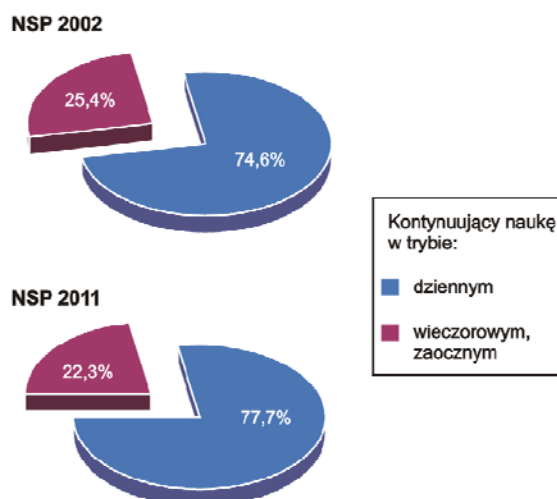
#### KONTYNUACJA NAUKI

Spis 2011 r. dostarczył również informacji o tym, czy osoby posiadające już określony poziom wykształcenia kontynuują naukę. W 2011 r. ponad 165 tys. osób spośród ludności w wieku 13 lat i więcej kontynuowało naukę, tj. niewiele ponad 3% populacji dokończającej się w skali kraju. Wśród kontynuujących naukę prawie 78%, tj. 128,4 tys. osób uczyło się w trybie dziennym, a 36,8 tys. osób w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym) lub na odległość. W trybie dziennym kontynuują naukę przede wszystkim absolwenci szkół podstawowych i gimnazjów, stanowiąc ponad 73% ogółu osób uczących się w szkołach dziennych (*patrz tabl. 4/3*). Z kolei zwraca uwagę fakt, że wśród ogółu osób kontynuujących naukę w trybie wieczorowym lub zaocznym kształcą się przede wszystkim ab-



solwenci szkół średnich (w tym ogólnokształcących - 31,6% i zawodowych - 22,1%) oraz studiów licencjackich i inżynierskich (19,3%). W trybie wieczorowym kształcą się również absolwenci studiów wyższych (licencjackich lub magisterskich), podnosząc swoje kwalifikacje. Osoby te stanowiły ponad 12% kontynuujących naukę w trybie wieczorowym, zaocznym lub na odległość.

#### Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę w latach 2002 i 2011



Tabl. 4/3 Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę według poziomu wykształcenia i trybu kontynuowania nauki w 2011 r.

Poziom wykształcenia	Osoby kontynuujące naukę		
	razem	w trybie dziennym/stacjonarnym	w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym), na odległość
<b>Razem .....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Wyższe z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym.....	3,4	0,8	12,3
Wyższe z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty.....	7,2	3,8	19,3
Policealne .....	0,7	0,2	2,6
Średnie zawodowe.....	6,8	2,5	22,1
Średnie ogólnokształcące .....	19,7	16,2	31,6
Zasadnicze zawodowe.....	1,8	0,4	6,6
Gimnazjalne .....	31,5	39,4	4,1
Podstawowe.....	26,8	34,0	1,3
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego .....	2,1	2,7	0,1

W wynikach spisu zwraca uwagę fakt, że kobiety częściej niż mężczyźni uczą się w trybie wieczorowym i/lub zaocznym. W 2011 r. spośród kontynuujących naukę, tę formę kształcenia wybrała co 4 kobieta i co 5 mężczyzna.

## 2. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r. udzielanie odpowiedzi na pytania dotyczące niepełnosprawności odbywało się na zasadzie dobrowolności – ze względu na specyfikę i wrażliwość tematu. Na pytania odpowiadały osoby dorosłe, które wyraziły na to zgodę, natomiast na temat dzieci informacji udzielali rodzice lub opiekunowie. Jednocześnie podkreślić należy, że w odniesieniu do poprzednich spisów – tematykę badawczą w odniesieniu do niepełnosprawności w spisie 2011 roku poszerzono o: czas trwania ograniczenia zdolności wykonywania zwykłych (podstawowych) czynności życiowych, a także o grupy schorzeń, które powodują ograniczenie zwykłych czynności życiowych osób. Zagadnienia te będą przedmiotem analizy w kolejnych opracowaniach tematycznych z obszaru niepełnosprawności.

### **Zbiorowość osób niepełnosprawnych została podzielona na 2 podstawowe grupy:**

1. osoby niepełnosprawne **prawnie**, tj. takie, które posiadały odpowiednie, aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony;
2. osoby niepełnosprawne **tylko biologicznie**, tj. takie, które nie posiadały orzeczenia, ale miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych stosownie do swojego wieku.

Wyniki spisu ludności 2011 r. wykazały wstępnie, że liczba osób, które zadeklarowały ograniczenie zdolności do wykonywania zwykłych czynności podstawowych dla swojego wieku i/lub posiadały ważne orzeczenie kwalifikujące je do zaliczenia do zbiorowości osób niepełnosprawnych w województwie świętokrzyskim wynosiła 165,7 tys., co stanowiło 12,9% populacji (przed dziewięcioma laty – 14,4%). W kraju, osoby niepełnosprawne stanowiły 12,2% (w 2002 r. - 14,3%).

Należy w tym miejscu podkreślić, iż w związku z dobrowolnym charakterem pytań dotyczących niepełnosprawności wielu respondentów odmówiło udzielenia odpowiedzi. Można przypuszczać, że w tej zbiorowości znajdują się osoby niepełnosprawne, które mogą posiadać udokumentowane orzeczenie, jednak nie chciały udzielić odpowiedzi na pytania formularza w części dotyczącej niepełnosprawności. Również braki danych mogą rzutować na uzyskaną w spisie strukturę osób niepełnosprawnych. Bardzo liczną grupą ludności, o której nie zebrano bardziej szczegółowych danych (również w innych obszarach tematycznych) są przede wszystkim osoby przebywające za granicą 12 miesięcy lub dłużej.

Wyniki spisu 2011 dotyczące osób niepełnosprawnych należy traktować jako wstępne. Nadal będą prowadzone pogłębione analizy, których celem będzie zmniejszenie liczby brakujących odpowiedzi, natomiast nie ulegnie już zmianie liczba odmów odpowiedzi przez respondentów.

W świetle powyższych wyjaśnień należy przyjąć, że ogólne liczby osób niepełnosprawnych mężczyzn i kobiet, w miastach i na wsi, uzyskane wstępnie z wyników spisu 2011 – są niedoszacowane. W konsekwencji zaniżone są także odsetki osób niepełnosprawnych w relacji do ogólnej liczby ludności. Pomimo niedoszacowania ogólnej liczby osób niepełnosprawnych wydaje się zasadne przeprowadzenie analizy zmian w strukturze według rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności wśród kobiet i mężczyzn.

Analiza wstępnych wyników pozwala na stwierdzenie, że pomimo pewnego wyrównania proporcji niepełnosprawność nadal częściej dotyka mieszkańców wsi. W 2011 r. odnotowano ich udział na poziomie 51,9%, tj. o 5,5 p.proc. mniejszym niż w 2002 r. W okresie międzyspisowym liczebność osób niepełnosprawnych zamieszkujących na wsi zmniejszyła się o 19,9%. Na przestrzeni dziewięciu lat obserwowano zmniejszanie się omawianej populacji właściwie tylko na wsi, natomiast w miastach spadek ten był minimalny (o 0,1%).

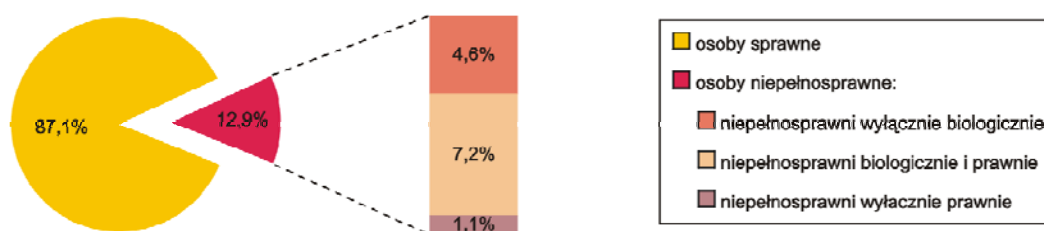
Według wyników spisu w 2011 r. wśród ogółu osób niepełnosprawnych 88,6 tys. (53,5%) stanowiły kobiety, których w porównaniu do spisu 2002 odnotowano spadek o 9,3%. W miastach zwiększyła się liczba kobiet niepełnosprawnych o 0,8 tys., natomiast na wsi odnotowano jej spadek o 9,8 tys. (patrz tabl. 4/4). Niepełnosprawni mężczyźni w 2011 r. stanowili nieco mniej liczną grupę – 77,1 tys. osób. Ich liczebność zmniejszyła się w okresie międzyspisowym o 13,8%. Populacja niepełnosprawnych mężczyzn zmniejszyła się zarówno w miastach (o 2,2%), jak i na wsi (o 22,4%).

Tabl. 4/4 Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w latach 2002 i 2011 – wstępne wyniki

Wyszczególnienie	Ogółem			Miasta			Wieś		
	2002	2011		2002	2011		2002	2011	
	w tys.	2002 =100		w tys.	2002 =100		w tys.	2002 =100	
<b>Ogółem osoby niepełnosprawne.....</b>	<b>187,1</b>	<b>165,7</b>	<b>88,5</b>	<b>79,7</b>	<b>79,7</b>	<b>99,9</b>	<b>107,4</b>	<b>86,1</b>	<b>80,1</b>
Mężczyźni.....	89,5	77,1	86,2	37,7	36,9	97,8	51,7	40,2	77,6
Kobiety.....	97,7	88,6	90,7	42,0	42,8	101,8	55,7	45,9	82,4
Niepełnosprawni prawnie .....	144,4	106,3	73,6	64,1	57,2	89,1	80,3	49,1	61,2
Mężczyźni.....	73,9	53,5	72,4	32,1	28,0	87,4	41,8	25,5	60,9
Kobiety.....	70,5	52,8	74,8	32,0	29,1	90,9	38,5	23,7	61,5
Niepełnosprawni tylko biologicznie .....	42,7	59,4	139,2	15,6	22,5	144,5	27,1	36,9	136,1
Mężczyźni.....	15,5	23,5	151,6	5,6	8,9	157,6	9,9	14,7	148,2
Kobiety.....	27,2	35,9	132,0	9,9	13,6	137,1	17,2	22,2	129,1

Istotne zmiany zauważa się analizując poszczególne kategorie osób niepełnosprawnych. Zmiany w przepisach prawnych i zaostrzenie przepisów dotyczących przyznawania rent z tytułu niezdolności do pracy i podobnych świadczeń spowodowały znaczne zmniejszenie się zbiorowości osób niepełnosprawnych prawnie (o 26,4% do 106,3 tys. osób). Większy spadek liczby osób niepełnosprawnych prawnie odnotowuje się wśród osób mieszkających na wsi (o prawie 39%), w miastach o niemal 11%.

Osoby niepełnosprawne w 2011 roku (w stosunku do ogółu ludności)



Z kolei zwraca uwagę fakt, że zwiększyła się istotnie (o ponad 39%) – w stosunku do wyników spisu 2002 – liczba osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie, tj. takich, które nie posiadają orzeczenia, ale ich subiektywna ocena wskazywała, że miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych. Ich liczba wyniosła 59,4 tys. tj. 4,6% ogółu ludności (w 2002 stanowili oni 3,3% ogółu ludności). Zarówno w miastach, jak i na wsi, obserwuje się bardzo dynamiczny wzrost osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie (odpowiednio o: 44,5% i 36,1%).

Tabl. 4/5. Osoby niepełnosprawne według płci w 2011 roku – wyniki wstępne

Wyszczególnienie	Ogółem		
	Razem	Mężczyźni	Kobiety
		w tys.	
<b>Osoby niepełnosprawne .....</b>	<b>165,7</b>	<b>77,1</b>	<b>88,6</b>
		w %	
<b>Osoby niepełnosprawne .....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Niepełnosprawni tylko biologicznie .....</b>	<b>35,9</b>	<b>30,6</b>	<b>40,5</b>
odczuwający ograniczenie sprawności:			
całkowite .....	1,7	1,2	2,1
poważne .....	9,0	7,2	10,5
umiarkowane .....	25,2	22,2	27,9
<b>Niepełnosprawni biologicznie i prawnie .....</b>	<b>55,6</b>	<b>59,8</b>	<b>52,0</b>
odczuwający ograniczenie sprawności:			
całkowite .....	10,5	11,1	10,0
poważne .....	15,4	15,8	15,0
umiarkowane .....	29,7	32,9	27,0
<b>Niepełnosprawni tylko prawnie o stopniu: .....</b>	<b>8,5</b>	<b>9,7</b>	<b>7,6</b>
znacznym .....	1,3	1,3	1,2
umiarkowanym .....	3,1	3,5	2,9
lekkim .....	2,8	3,2	2,5
osoby w wieku (0-15 lat) posiadające orzeczenie o niepełnosprawności .....	0,7	1,0	0,5
nieustalonym .....	0,6	0,7	0,4

Wśród ogółu osób niepełnosprawnych mężczyźni stanowili 46,5%. Rozpatrując ich zbiorowość według podstawowych kategorii zauważa się, że w 2011 r. najliczniejszą grupę spośród nich stanowili ci mężczyźni, którzy deklarowali ograniczenie sprawności oraz posiadanie odpowiedniego orzeczenia wydanego przez organ do tego uprawniony, tzn. niepełnosprawni prawnie i biologicznie. Odsetek ich wyniósł 59,8% (*patrz tabl. 4/5*). Najczęściej deklarowali umiarkowane ograniczenie sprawności (32,9%). Natomiast 11,1% spośród ogółu niepełnosprawnych mężczyzn oceniało swoją sprawność, jako całkowicie ograniczoną, a 15,8% jako poważnie ograniczoną. Prawie 31% mężczyzn nie posiadało odpowiedniego orzeczenia, a deklarowało ograniczenie sprawności, przy czym 22,2% określiło umiarkowany stopień niepełnosprawności.

Kobiety stanowiły 53,5% populacji osób niepełnosprawnych. Również wśród pań największy udział miały osoby niepełnosprawne prawnie i biologicznie stanowiąc 52,0%. Umiarkowane ograniczenie sprawności zadeklarowało 27,0% pań. Nieco rzadziej niż mężczyźni deklarowały one całkowite ograniczenie sprawności (10,0%) oraz poważne ograniczenie sprawności (15,0%). Blisko 41% niepełnosprawnych pań zadeklarowało niepełnosprawność biologiczną. Podobnie jak wśród mężczyzn największy odsetek pań niepełnosprawnych biologicznie zadeklarował niepełnosprawność na poziomie umiarkowanym (prawie 28%).

Co dziesiąty mężczyzna i co trzynasta kobieta posiadała wyłącznie prawne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet największy odsetek osób w tej kategorii zadeklarował umiarkowany i lekki stopień niepełnosprawności.

### 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG ŹRÓDEŁ UTRZYMANIA

W NSP 2011 ustalano źródła dochodów (główne i dodatkowe), z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb ludności uzyskane w ciągu całego roku (12 miesięcy) poprzedzających moment krytyczny spisu, tj. dzień 31 marca. Nie zbierano natomiast danych dotyczących wysokości uzyskiwanych dochodów.

Wyniki spisu powszechnego przeprowadzonego w 2011 r. stanowią bogate źródło informacji w zakresie struktury społeczno-ekonomicznej ludności. Według wyników spisu 2011 można zaobserwować istotne różnice dotyczące źródeł utrzymania ludności, porównując je do wyników spisu z 2002 r.

Jeżeli wyodrębniemy dwie podstawowe kategorie ludności, tzn. posiadających własne źródła utrzymania i utrzymywanych, to w 2011 r. wśród ogółu ludności województwa świętokrzyskiego udział osób z pierwszej grupy wyniósł 64,7%, tj. o 3,5 p.proc. więcej niż w 2002 r., natomiast wyraźnie zmniejszyła się kategoria druga, tj. osób utrzymywanych – o 6,6 p.proc. do 31,3%. Tendencje odnotowane w województwie nie odbiegały znacząco od obserwowanych w kraju, gdzie udział osób posiadających własne źródła utrzymania w okresie międzyspisowym zwiększył się prawie o 5 p.proc. do 65,3%, a osób utrzymywanych zmniejszył się o 7,8 p.proc. do 30,2%.

Niewątpliwy wpływ na struktury ludności według źródeł utrzymania mają czynniki demograficzne, w tym znaczne zmniejszenie się liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 300,9 tys. do 232,2 tys. w 2011 r.). Należy podkreślić, że osoby z tej grupy wieku bardzo rzadko deklarują własne źródła, pozostając niemal w stu procentach głównie na utrzymaniu. Również braki danych mogą rzutować na zniekształcenie struktur według różnych cech, w tym szczególnie w kwestiach ekonomicznych. Liczną grupą ludności, o której nie zebrano bardziej szczegółowych danych w różnych obszarach tematycznych, są przede wszystkim osoby przebywające za granicą 12 miesięcy lub dłużej. W przypadku danych o źródłach utrzymania braki odpowiedzi dotyczą ok. 50,7 tys. osób, w tym ok. 34,8 tys. – przebywających za granicą przez okres co najmniej 1 roku.

Tabl. 4/6 Ludność według głównego źródła utrzymania i płci na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011

Główne źródło utrzymania	2002		2011			2002 = 100	
	Ogółem		Ogółem	męż- czyźni	kobiety		
	w tys.	w %	w tys.	w %			
<b>Ogółem*</b> .....	<b>1297,5</b>	<b>100,0</b>	<b>1280,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>98,7</b>
Posiadający własne źródło utrzymania.....	793,9	61,2	828,6	64,7	65,9	63,6	104,4
w tym:							
Dochody z pracy .....	399,4	30,8	451,1	35,2	41,0	29,7	112,9
najemnej.....	271,7	20,9	345,8	27,0	30,6	23,5	127,3
na rachunek własny** .....	127,7	9,8	105,3	8,2	10,3	6,2	82,5
Niezarobkowe źródło i pozostałe źródła osobno nie wymienione*** .....	393,9	30,4	375,9	29,3	24,7	33,8	95,4
Na utrzymaniu.....	491,7	37,9	401,4	31,3	30,2	32,4	81,6

\* W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego źródła utrzymania dla osób przebywających za granicą co najmniej 12 miesięcy i pozostałych oraz dochodów z własności.

\*\* Łącznie z dochodami z wynajmu.

\*\*\* Dla porównania z NSP 2002 łącznie z pozostałymi dochodami osobno nie wymienionymi.

W 2011 r. dochody z pracy jako źródło utrzymania deklarowało 451,1 tys. osób i liczba ich w porównaniu do wyników spisu 2002 wzrosła o 51,7 tys. osób, tj. o prawie 13%. Należy zwrócić uwagę, że największą dynamikę zmian w porównaniu do roku 2002 obserwuje się w odniesieniu do źródła, jakim były dochody z pracy najemnej. W 2011 roku osób takich było 345,8 tys., natomiast w 2002 – 271,7 tys. (wzrost o ponad 27%). Nieznacznie obniżył się udział osób utrzymujących się z pracy na rachunek własny (o 1,6 p.proc.). Zdecydowanie natomiast – o ponad 18% zmalała liczba osób utrzymywanych.

Istotnym czynnikiem różnicującym struktury ludności według źródeł utrzymania jest płeć. W 2011 r. mężczyźni nieco częściej niż kobiety posiadali własne źródła utrzymania – odpowiednio 65,9% i 63,6%. Wśród mężczyzn jako źródło utrzymania dominował dochód z pracy 41,0% i były to zarobki uzyskiwane przede wszystkim z pracy najemnej (30,6%) oraz na rachunek własny (10,3%). Dla 154,7 tys. mężczyzn, tj. 24,7%, niezarobkowe źródło i pozostałe źródła dochodów (łącznie) stanowiło główne źródło utrzymania w ciągu roku poprzedzającego spis. Mężczyźni pozostający na utrzymaniu stanowili 30,2%.

Pomimo, że struktura podstawowego podziału ludności według źródeł utrzymania tzn. na posiadających własne źródła i utrzymywanych jest zbliżona dla obu płci, to rozpatrując poszczególne rodzaje źródeł wśród kobiet i mężczyzn obserwuje się istotne różnice. Tylko co trzecia kobieta (29,7%) traktowała dochody z pracy jako główne źródło utrzymania i różnica na niekorzyść kobiet w porównaniu do mężczyzn wyniosła przeszło 11 punktów procentowych. Dominowały dochody z pracy najemnej (23,5%). Kobiety znacznie rzadziej (6,2%) uzyskiwały dochody z pracy na rachunek własny niż mężczyźni. Jednocześnie częściej jak z dochodów z pracy (najemnej i na rachunek własny łącznie) kobiety utrzymywały się z niezarobkowych źródeł (33,8%). Zwraca uwagę, że dla co trzeciej kobiety i dla co czwartego mężczyzny źródła niezarobkowe i pozostałe stanowiły podstawę ich utrzymania. Kobiety na utrzymaniu stanowiły 32,4% i relatywnie było ich więcej o 2,2 pkt. procentowego w porównaniu do mężczyzn.

Jak wykazały wyniki spisu przeprowadzonego w 2011 roku ludność województwa nieznacznie zmniejszyła się (o 1,3%) w porównaniu do roku 2002. Zmieniła się także struktura wieku ludności, co może mieć wpływ na indywidualne źródła utrzymania poszczególnych osób. Analizując wiek oraz posiadanie źródła utrzymania można stwierdzić pewne prawidłowości. Osoby w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) nie posiadają na ogół własnych źródeł dochodów pozostając głównie na utrzymaniu (98,5%); tylko 0,6% posiadało własne źródła utrzymania (patrz tabl. 4/7).

Zmiany w strukturze źródeł utrzymania można zaobserwować w starszych grupach wieku. W wieku produkcyjnym blisko 3/4 osób niezależnie od płci i aktywności zawodowej posiadało własne źródła utrzymania, wśród których dominowały dochody z pracy (54,8%). Źródła niezarobkowe stanowiły podstawę utrzymania dla 18,7% osób spośród tej grupy, pozostawanie na utrzymaniu deklarowało 20,8%. Poddając bardziej szczegółowej analizie osoby w wieku aktywności zawodowej stosowany jest zwykle podział na osoby w wieku największej aktywności tzn. w wieku tzw. produkcyjnym mobilnym (18-44 lata, niezależnie od płci) oraz w wieku produkcyjnym niemobilnym (45-59 lat kobiety i 45-64 lata mężczyźni).

Analizując źródła utrzymania osób będących w wieku mobilnym zwraca uwagę fakt, że – w porównaniu do ogółu ludności w wieku produkcyjnym – mniejszy jest odsetek osób posiadających własne źródła utrzymania (65,1%), a wyższy odsetek utrzymywanych – 27,8%. Wśród posiadających własne źródła utrzymania w porównaniu do ogółu osób w wieku produkcyjnym większy jest odsetek osób utrzymujących się z pracy (o 1,5 p.proc.), natomiast zdecydowanie mniej osób deklarowało źródła niezarobkowe i pozostałe (9,9 p.proc.).

Tabl. 4/7. Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Główne źródła utrzymania*		
		w tym		
		dochody z pracy	niezarobkowe i pozostałe	na utrzymaniu
	w tys.	w %		
<b>Ogółem</b> .....	<b>1280,7</b>	<b>35,2</b>	<b>29,3</b>	<b>31,3</b>
w wieku:				
Przedprodukcyjnym (0-17 lat) .....	232,2	0,1	0,5	98,5
Produkcyjnym (18-59/64) .....	814,2	54,8	18,7	20,8
Mobilnym (18-44) .....	496,8	56,3	8,8	27,8
Niemobilnym (45-59/64) .....	317,4	52,6	34,2	9,8
Poprodukcyjnym (60/65 lat i więcej) .....	234,4	1,9	95,0	1,4
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>625,5</b>	<b>41,0</b>	<b>24,7</b>	<b>30,2</b>
w wieku:				
Przedprodukcyjnym (0-17 lat) .....	118,8	0,1	0,5	98,4
Produkcyjnym (18-59/64) .....	434,1	58,7	19,5	16,5
Mobilnym (18-44) .....	256,2	62,1	7,9	23,3
Niemobilnym (45-64) .....	177,9	53,7	36,1	6,8
Poprodukcyjnym (65 lat i więcej) .....	72,6	2,1	95,8	0,6
<b>Kobiety</b> .....	<b>655,2</b>	<b>29,7</b>	<b>33,8</b>	<b>32,4</b>
w wieku:				
Przedprodukcyjnym (0-17 lat) .....	113,4	0,0	0,5	98,6
Produkcyjnym (18-59) .....	380,1	50,5	17,7	25,7
Mobilnym (18-44) .....	240,6	50,1	9,6	32,6
Niemobilnym (45-59) .....	139,5	51,2	31,7	13,8
Poprodukcyjnym (60 lat i więcej) .....	161,8	1,8	94,7	1,8

\* W dalszym podziale nie uwzględniono dochodów z własności i niestalonego źródła utrzymania.

W wieku niemobilnym 86,8% ludności deklaroowało posiadanie własnych źródeł utrzymania. Wśród nich tylko 52,6% stanowiły dochody z pracy i 34,2% z niezarobkowych źródeł, co oznacza, że w tej grupie wieku znalazła się część osób, które zakończyły już pracę zawodową i korzystają ze świadczeń emerytalnych lub innych świadczeń społecznych. Część z tych osób może jednak nadal pracować, ale ich dochody z pracy nie stanowią głównego źródła utrzymania.

Zupełnie inna jest sytuacja osób w wieku poprodukcyjnym. Niemalże sto procent osób z tej grupy (96,9%) posiadała własne źródła utrzymania. Aż 95,0% stanowiły źródła niezarobkowe i pozostałe, a dla 1,9% osób były to dochody z pracy, natomiast zaledwie 1,4% deklaroowało pozostawanie na utrzymaniu.

Także miejsce zamieszkania determinuje posiadane źródła utrzymania. W latach dzielących oba spisy powszechne obserwuje się zmiany w miastach i na wsi, w podstawowych strukturach ludności według posiadanych źródeł, które stanowiły podstawę ich utrzymania.



Oceniając sytuację mieszkańców miast można stwierdzić, że odsetek osób utrzymujących się z pracy wyniósł 35,9% i w zestawieniu z wynikami spisu z 2002 r. udział osób utrzymujących się z dochodów z pracy znacznie się zwiększył (o 4,8 p. proc.), natomiast niezarobkowe źródło pozostało w zasadzie na podobnym poziomie co w 2002 r. (wzrost o 0,6 p.proc. do 30,2%).

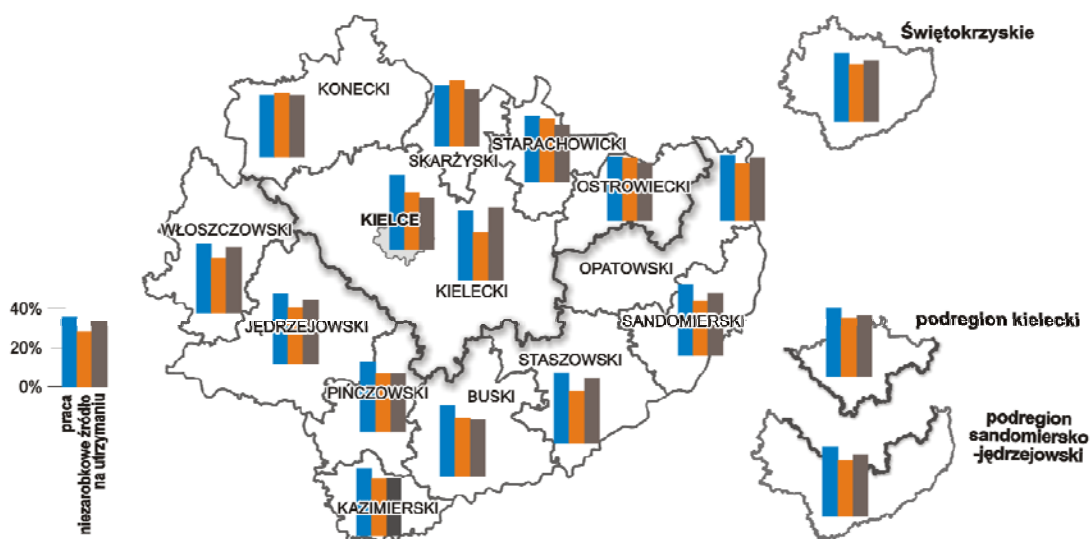
Podobnie jak w miastach, również na wsi w 2011 r. odnotowujemy zwiększenie się odsetka osób wśród ogółu ludności tam mieszkającej utrzymującej się z pracy (o 4,2 p.proc. do 34,7%). Niezarobkowe źródła stanowiły podstawę utrzymania dla 28,7% mieszkańców wsi, podczas gdy w 2002 r. – dla 31,0%.

**Ludność na wsi według głównego źródła utrzymania w latach 2002 i 2011**



Zarówno w miastach jak i na wsi obserwowany jest znacznie mniejszy udział ludności nie posiadającej własnych źródeł dochodów – pozostającej na utrzymaniu. O ile w 2002 roku ich odsetek w miastach wyniósł 37,7% i 38,0% na wsi, to według wyników spisu w 2011 roku udział takich osób wyniósł odpowiednio: 28,1% i 34,0%.

**Ludność według głównego źródła utrzymania w 2011 r.**



Biorąc pod uwagę strukturę ludności według źródeł utrzymania w powiatach województwa świętokrzyskiego według wyników NSP 2011 zauważa się, że:

- ✓ udział osób utrzymujących się głównie z pracy oscylował pomiędzy 38,2% w mieście na prawach powiatu Kielce, a 31,2% w powiecie skarżyskim,
- ✓ najwyższy udział osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł i pozostałych dochodów osobno niewymienionych odnotowano w powiecie skarżyskim (33,6%), a najniższy w – kieleckim (24,7%),
- ✓ osoby pozostające na utrzymaniu stanowiły największy odsetek w populacji powiatu kieleckiego (37,1%), natomiast najniższy – w mieście na prawach powiatu Kielce (26,6%).



Analizując źródła utrzymania ludności w poszczególnych województwach według podstawowego podziału tzn. dochody z pracy: najemnej i na rachunek własny, niezarobkowe źródło (z tego emerytury, renty, zasiłki i świadczenia dla bezrobotnych i pomocy społecznej oraz świadczenia przedemerytalne), a także pozostawanie na utrzymaniu zauważa się wyraźne różnice.

W większości województw odsetek utrzymujących się z głównie z pracy zbliżony był do średniej dla całego kraju (37,8%), nie mniej jednak najniższy odsetek utrzymujących się z pracy odnotowano w województwach: podkarpackim 33,3%, warmińsko-mazurskim 34,9% oraz świętokrzyskim 35,2%. Województwa, w których udział dochodów z pracy w strukturze według źródeł utrzymania był znacznie wyższy niż dla Polski to: mazowieckie 41,5%, wielkopolskie 40,6% oraz łódzkie 39,0%.

Odsetek osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł (bez uwzględnienia pozostałych dochodów osobno nie wymienionych) wyniósł dla Polski 25,3%. W większości województw odsetek ludności utrzymującej się z tego rodzaju źródeł również jest zbliżony do średniej. Najwyższy odsetek osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł odnotowano w województwie łódzkim 28,2% oraz w województwie świętokrzyskim 27,4%, natomiast najniższy odsetek wyodrębniono w województwach: pomorskim 23,2%, wielkopolskim 23,7%, małopolskim 23,9% oraz mazowieckim 24,1%.

Udział osób, które nie posiadają własnych źródeł utrzymania pozostając tym samym na utrzymaniu wyniósł dla kraju 30,2%. Odsetki dla większości województw oscylowały wokół średniej. Zwraca natomiast uwagę, że w województwach, w których są najniższe odsetki utrzymujących się z pracy, jest również wysoki odsetek osób pozostających na utrzymaniu. Do takich województw należą: podkarpackie (33,6%), świętokrzyskie (31,3%) oraz warmińsko-mazurskie (31,3%).

Analiza wyników województwa świętokrzyskiego na tle kraju pozwala na stwierdzenie, że uzyskane wyniki są jednymi ze słabszych w kraju. Województwo świętokrzyskie charakteryzuje niski udział osób utrzymujących się głównie z pracy, a wysoki – utrzymujących się ze źródeł niezarobkowych oraz osób pozostających na utrzymaniu.

## ROZDZIAŁ V

### AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

W NSP 2011 pytania dotyczące aktywności ekonomicznej skierowano tylko do osób zamieszkanych w mieszkaniach, w związku z tym nie ma możliwości określenia statusu na rynku pracy osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz bezdomnych. Poza zakresem analizy znalazły się także osoby, które co prawda podlegały badaniu, ale dla których nie udało się ustalić jaki mają status na rynku pracy, co w znacznej części wynikało z faktu przebywania tych osób za granicą.

Wyniki NSP 2011 wskazują, że 1095,8 tys. osób to ludność w wieku 15 lat i więcej spełniająca kryterium faktycznego zamieszkania. Podziału według statusu na rynku pracy nie ustalono dla 49,9 tys. osób (są to osoby przebywające za granicą oraz osoby poza mieszkaniem, tj. przebywające w obiektach zbiorowego zamieszkania i bezdomni).

Dalsza, szczegółowa analiza wyników spisu z punktu widzenia sytuacji osób na rynku pracy dotyczy więc w praktyce zbiorowości 1045,9 tys. osób, a więc tych dla których uzyskano informacje o aktywności ekonomicznej.

Zbiorowość aktywnych zawodowo w wieku 15 lat i więcej liczyła 507,1 tys. osób, co stanowiło 48,5% ogółu ludności w tej grupie wieku sklasyfikowanej według statusu na rynku pracy (*patrz tabl. 5/1*). Na zbiorowość tę składa się 419,5 tys. pracujących oraz 87,6 tys. bezrobotnych. Oznacza to, że rzadziej niż co druga osoba w wieku 15 lat i więcej sklasyfikowana według statusu na rynku pracy miała pracę (o czym świadczy wskaźnik zatrudnienia wynoszący 40,1%), a ponadto – blisko co szósta osoba spośród ogółu aktywnych zawodowo (czyli pracujących lub poszukujących pracy i gotowych do jej podjęcia) – miała problemy z zatrudnieniem/znalezieniem pracy (stopa bezrobocia – 17,3%). W tym samym okresie liczba biernych zawodowo w wieku 15 lat i więcej wyniosła 538,8 tys. osób.

Wyniki województwa świętokrzyskiego były słabsze niż osiągnięte przeciętnie w kraju, gdzie współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 53,3%, wskaźnik zatrudnienia – 46,6%, a stopa bezrobocia – 13,0%. Na tle pozostałych województw sytuacja na świętokrzyskim rynku pracy pozostaje wyjątkowo trudna. W województwie świętokrzyskim odnotowano najniższe wskaźniki aktywności zawodowej i zatrudnienia, a stopa bezrobocia była wyższa jedynie w województwie podkarpackim (17,9%).

Tabl. 5/1. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.

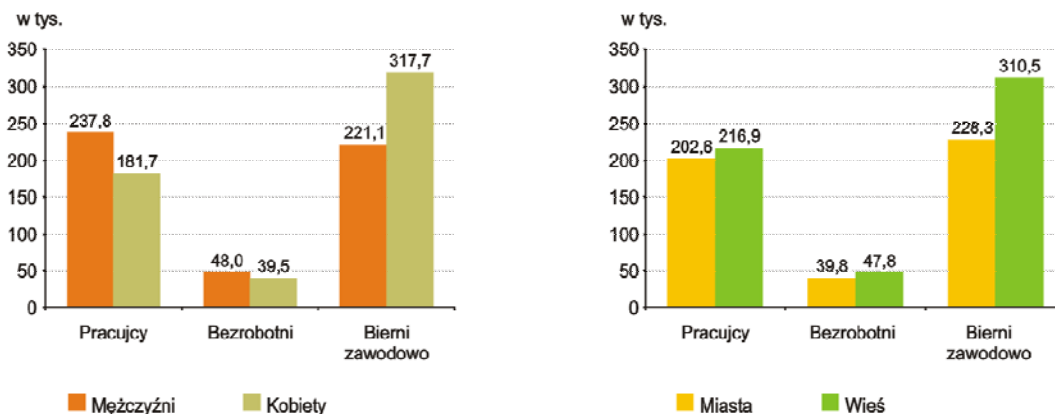
Wyszczególnienie	Ogółem*	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej**	Wskaźnik zatrudnienia**	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
w tys.							w %		
<b>Ogółem*</b> .....	<b>1095,8</b>	<b>507,1</b>	<b>419,5</b>	<b>87,6</b>	<b>538,8</b>	<b>49,9</b>	<b>48,5</b>	<b>40,1</b>	<b>17,3</b>
mężczyźni.....	530,9	285,8	237,8	48,0	221,1	24,0	56,4	46,9	16,8
kobiety .....	564,9	221,3	181,7	39,5	317,7	26,0	41,1	33,7	17,9
Miasto .....	502,9	242,4	202,6	39,8	228,3	32,2	51,5	43,0	16,4
Wieś.....	592,9	264,6	216,9	47,8	310,5	17,7	46,0	37,7	18,0

\* Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

\*\* Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy.

Wśród aktywnych zawodowo przeważali liczebnie mężczyźni (zarówno wśród pracujących stanowiąc 56,7%, jak i bezrobotnych – 54,8%), natomiast kobiety dominowały w grupie biernych zawodowo (59,0%), co ma związek zarówno z przerwą w wykonywaniu pracy ze względu na wypełnianie obowiązków rodzinnych, jak i z wcześniejszym niż u mężczyzn progiem wieku emerytalnego i dłuższym, przeciętnym trwaniem życia. Znalazło to odzwierciedlenie w zróżnicowaniu podstawowych wskaźników dotyczących rynku pracy – zdecydowanie wyższy współczynnik aktywności zawodowej oraz wskaźnik zatrudnienia mężczyzn (kolejno: 56,4% i 46,9%) niż kobiet (41,1% oraz 33,7%). Kobiety miały także większe trudności ze znalezieniem pracy, o czym świadczy wyższa o 1,1 p.proc. stopa bezrobocia, niż w przypadku mężczyzn.

#### Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.



Miejsce zamieszkania także w istotny sposób różnicuje status na rynku pracy poszczególnych osób. Generalnie większa liczebność każdej z analizowanych zbiorowości w przypadku wsi wynika bezpośrednio z większej liczby mieszkańców, natomiast samo zróżnicowanie sytuacji na rynku pracy tych dwóch zbiorowości (osób zamieszkałych w miastach lub na wsi) pokazują wskaźniki rynku pracy – wyższy współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia oraz niższa stopa bezrobocia wskazują na nieco lepszą sytuację w miastach niż na wsi (*patrz tabl. 5/1*).

Kolejną cechą, ważną z punktu widzenia sytuacji osób na rynku pracy jest wiek. Z uwagi na potencjalne wykorzystanie istniejących zasobów pracy istotna jest odrębna analiza poświęcona sytuacji na rynku pracy osób w wieku produkcyjnym, co w polskich warunkach prawnych na moment spisu oznaczało dla mężczyzn wiek 18-64 lata, a dla kobiet: 18-59 lat. Już samo ograniczenie populacji ze względu na wiek zmniejsza liczebność poszczególnych kategorii na rynku pracy (w tym o połowę biernych zawodowo), jak również – ich proporcje względem siebie. Prawie 2/3 zbiorowości osób w wieku produkcyjnym pracuje lub aktywnie poszukuje pracy i jest gotowych do jej podjęcia (współczynnik aktywności zawodowej osób w wieku produkcyjnym wyniósł – 64,8%, podczas gdy liczony dla zbiorowości osób w wieku 15 lat i więcej – 48,5%). W przypadku zbiorowości osób w wieku produkcyjnym zdecydowanie większy jest odsetek osób pracujących niż w przypadku całej populacji w wieku 15 lat i więcej (wskaźnik zatrudnienia – 53,4% wobec 40,1%). Stopa bezrobocia w populacji osób w wieku produkcyjnym także jest nieco wyższa i wynosi 17,5% (wobec 17,3%) – *patrz tabl. 5/2*.

Tabl. 5/2. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku w 2011 r.

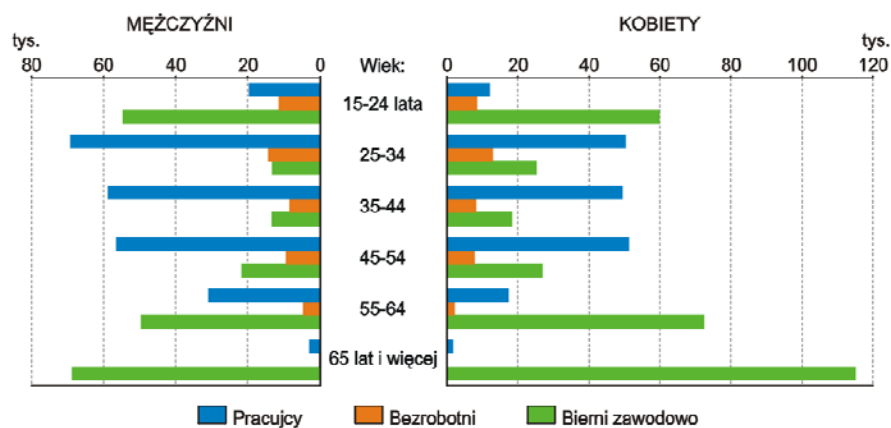
Wyszczególnienie	Ogółem*	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej**	Wskaźnik zatrudnienia**	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
		w tys.							
<b>Ogółem*</b> .....	<b>1095,8</b>	<b>507,1</b>	<b>419,5</b>	<b>87,6</b>	<b>538,8</b>	<b>49,9</b>	<b>48,5</b>	<b>40,1</b>	<b>17,3</b>
15-24 lat.....	174,1	51,6	31,6	20,0	114,5	8,0	31,1	19,0	38,8
25-34 .....	204,3	146,6	119,5	27,1	38,5	19,2	79,2	64,6	18,5
35-44 .....	165,7	124,9	108,2	16,7	31,6	9,2	79,8	69,2	13,3
45-54 .....	179,8	124,6	107,6	17,1	48,7	6,5	71,9	62,1	13,7
55-64 .....	180,8	54,7	48,1	6,6	121,9	4,2	31,0	27,2	12,1
65 lat i więcej .....	191,2	4,6	4,5	0,1	183,6	3,0	2,4	2,4	1,8
Z ogółem wiek***:									
przedprodukcyjny.....	47,3	0,5	0,4	0,1	45,1	1,7	1,1	0,9	14,3
produkcyjny.....	814,2	498,5	411,2	87,3	271,1	44,5	64,8	53,4	17,5
mobilny .....	496,8	322,6	258,9	63,7	139,5	34,6	69,8	56,0	19,8
niemobilny .....	317,4	175,9	152,3	23,6	131,6	9,9	57,2	49,5	13,4
poprodukcyjny.....	234,4	8,0	7,8	0,2	222,6	3,7	3,5	3,4	2,3

\* Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

\*\* Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy.

\*\*\* Przedprodukcyjny – 15-17 lat; produkcyjny – dla mężczyzn 18-64 lata, dla kobiet 18-59 lat; mobilny 18-44 lata; niemobilny – dla mężczyzn 45-64 lata, dla kobiet 45-59 lat; poprodukcyjny – dla mężczyzn 65 lat i więcej, dla kobiet 60 lat i więcej.

#### Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku i płci w 2011 r.

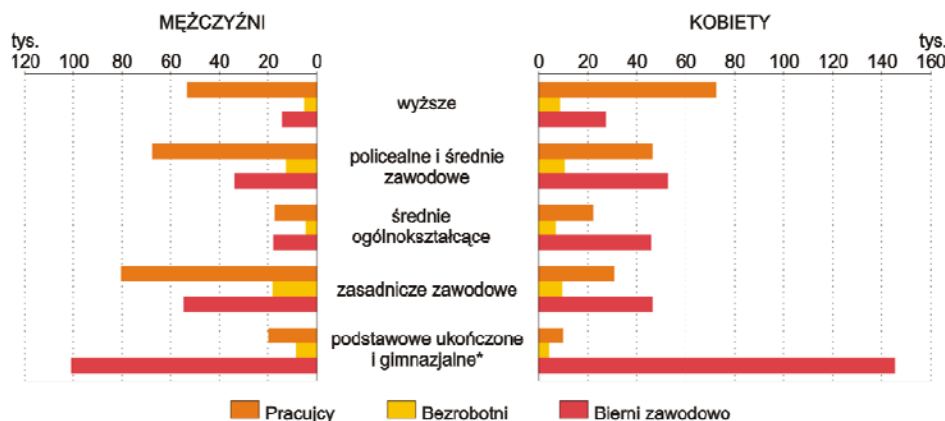


Analizując bardziej szczegółowo grupy wieku zauważyć można, że w stosunkowo najlepszej sytuacji znajdują się osoby w wieku 35-44 lata. Świadczy o tym zarówno wskaźnik zatrudnienia (69,2%) – wyższy niż dla innych grup wieku, jak i stopa bezrobocia (13,3%) – niższa niż dla ogółu badanej zbiorowości (17,3%) i dużo niższa niż w przypadku osób do 24 roku życia (38,8%). Nieco mniej korzystna jest sytuacja osób w grupie wiekowej 45-54 lata. Dla zbiorowości tej wskaźnik zatrudnienia osiągnął 62,1%, a stopa bezrobocia - 13,7%.

W szczególnej sytuacji znajdują się osoby młode – do tej populacji należą zarówno osoby biernie zawodowo, które ze względu m.in. na naukę jeszcze nie weszły na rynek pracy (uczniowie, studenci) lub na jakiś czas się dezaktywizowały (powrót do edukacji, obowiązki macierzyńskie/rodzinne lub inne powody), jak też osoby, które aktywizują się na rynku pracy i poszukują pracy, często pierwszej w życiu, a część z nich próbuje ugruntować swoją pozycję zawodową. Im „starsze” roczniki osób młodych, tym coraz więcej osób wchodzi na rynek pracy, w zależności od ukończonego poziomu edukacji i decyzji o kontynuowaniu, bądź nie, dalszej nauki (z ewentualną możliwością łączenia nauki z pracą), co pokazuje wskaźnik zatrudnienia. Natomiast o trudności w aktywizacji i zetknięciu się z realiami rynku pracy świadczy stopa bezrobocia osób młodych do 24 roku życia (38,8%) – dużo wyższa niż w pozostałych grupach wieku.

Po przekroczeniu umownych granic wieku mobilnego (18-44 lata) ujawnia się kolejna prawidłowość – im starsze osoby, tym zarówno odsetek pracujących, jak i aktywnych zawodowo w populacji ogółem (wskaźnik zatrudnienia i współczynnik aktywności zawodowej) – obniżają się. Wskaźniki te dla osób w wieku niemobilnym są odpowiednio niższe o 6,5 p.proc. i 12,6 p.proc. niż w przypadku populacji w wieku mobilnym. Analizując skalę i poziom zatrudnienia tej grupy osób, szczególnie z uwzględnieniem płci, należy pamiętać o istniejących prawnych granicach wieku emerytalnego, różnych dla kobiet i mężczyzn.

**Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w 2011 r.**



\* łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Wykształcenie to kolejna cecha różnicująca sytuację na rynku pracy poszczególnych osób. Generalnie – im wyższy poziom ukończonego wykształcenia – tym większe są szanse na podjęcie pracy, chociaż nawet studia wyższe nie są gwarancją pełnego sukcesu w znalezieniu pracy, szczególnie na początkowym etapie. Niemniej jednak, to wśród osób z wykształceniem wyższym jest największy odsetek pracujących (wskaźnik zatrudnienia 69,5%) i stosunkowo najmniej aktywnych zawodowo mających problemy ze znalezieniem pracy (stopa bezrobocia – 9,7%) – patrz tabl. 5/3.

Tabl. 5/3. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem*	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej**	Wskaźnik zatrudnienia**	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
		w tys.							
<b>Ogółem*</b> .....	<b>1095,8</b>	<b>507,1</b>	<b>419,5</b>	<b>87,6</b>	<b>538,8</b>	<b>49,9</b>	<b>48,5</b>	<b>40,1</b>	<b>17,3</b>
Wyższe .....	180,4	138,9	125,4	13,5	41,5	0,0	77,0	69,5	9,7
Policealne i średnie zawodowe .....	223,2	136,8	113,9	22,9	86,4	0,0	61,3	51,0	16,7
Średnie ogólnokształcące .....	114,3	50,7	39,5	11,2	63,6	-	44,3	34,5	22,2
Zasadnicze zawodowe .....	239,8	138,6	111,2	27,4	101,2	0,0	57,8	46,4	19,8
Podstawowe ukończone i gimnazjalne* ..	287,8	41,9	29,5	12,4	245,8	0,0	14,6	10,3	29,7
Nieustalony poziom wykształcenia .....	50,2	0,1	0,0	0,1	0,2	49,9	30,4	13,8	54,5

\* Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

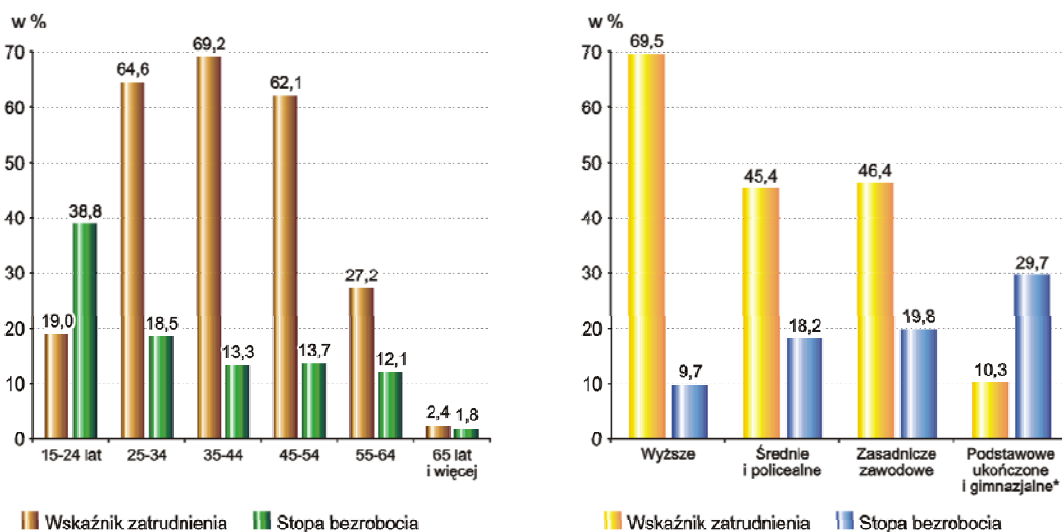
\*\* Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy.

\*\*\* Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Na drugim biegunie znajdują się osoby z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym. Stopa bezrobocia dla tej zbiorowości wyniosła 29,7%, co oznacza, że co trzecia osoba spośród aktywnych zawodowo o niskim poziomie wykształcenia nie mogła znaleźć zatrudnienia.

Prawie 2/3 ogółu pracujących to osoby z wykształceniem co najmniej średnim (66,4%; wśród pracujących mężczyzn odsetek ten wynosi 57,9%, a wśród pracujących kobiet – 77,6%). W zbiorowości ogółu bezrobotnych osoby z analogicznym wykształceniem stanowią ponad połowę zbiorowości (54,4%; 44,9% bezrobotnych mężczyzn i 65,9% bezrobotnych kobiet).

Wskaźnik zatrudnienia oraz stopa bezrobocia według grup wieku i poziomu wykształcenia w 2011 r.



\* łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Dla charakterystyki osób pracujących ważną informacją jest status zatrudnienia. Największą zbiorowość stanowią pracownicy najemni – 79,1% (w tym zdecydowana większość to pełnozatrudnieni) – patrz tabl. 5/4. Wśród pozostałych pracujących 18,4% stanowią pracujący na własny rachunek (nieco ponad 1/5 tej zbiorowości to pracodawcy), a 2,4% – pomagający bez wynagrodzenia członkowie rodziny. Kobiety w porównaniu z mężczyznami stosunkowo częściej pracują w charakterze niepełnozatrudnionych pracowników najemnych oraz pomagających członków rodziny, co widać wprost na podstawie liczb bezwzględnych, mimo iż ogólna liczba pracujących kobiet jest niższa niż pracujących mężczyzn. Mężczyźni za to zdecydowanie częściej niż kobiety pracują na własny rachunek, i to zarówno jako pracodawcy, jak też jako niezatrudniający pracowników najemnych.

Podobny układ jest widoczny w podziale według miejsca zamieszkania, bowiem ze względu na specyfikę pracy na wsi i powiązanie z indywidualnymi gospodarstwami rolnymi, jej mieszkańcy relatywnie częściej pracują na własny rachunek i jako pomagający członkowie rodzin (spośród 216,9 tys. pracujących, mieszkających na wsi – pracujący na własny rachunek stanowią 22,7%, a pomagający członkowie rodzin – 4,0%; analogiczne odsetki liczone w stosunku do pracujących mieszkańców miast wynoszą: 13,8% oraz 0,8%). Pracownicy najemni stanowią 73,3% ogółu pracujących zamieszkałych na wsi, a w przypadku analogicznej zbiorowości mieszkających w miastach odsetek ten wynosi 85,4%.

Tabl. 5/4. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci, miejsca zamieszkania i wieku w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem*	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tysiącach									
<b>Ogółem*</b> .....	<b>419,5</b>	<b>332,0</b>	<b>305,2</b>	<b>26,8</b>	<b>77,3</b>	<b>16,2</b>	<b>61,1</b>	<b>10,1</b>	<b>0,1</b>
Według płci									
mężczyźni .....	237,8	182,3	169,3	13,0	51,3	11,4	39,9	4,1	0,0
kobiety .....	181,7	149,7	135,9	13,8	26,0	4,8	21,2	6,0	0,0
Według miejsca zamieszkania									
Miasta .....	202,6	173,0	158,3	14,7	28,0	9,8	18,2	1,6	0,0
Wieś .....	216,9	159,0	146,9	12,1	49,3	6,5	42,8	8,6	0,0
Według ekonomicznych grup wieku									
Przedprodukcyjny .....	0,4	0,2	0,0	0,1	0,0	-	0,0	0,2	-
Produkcyjny .....	411,2	327,6	302,8	24,8	74,3	15,6	58,7	9,2	0,1
Mobilny .....	258,9	213,5	196,4	17,1	39,8	8,3	31,5	5,6	0,0
Niemobilny .....	152,3	114,2	106,4	7,7	34,5	7,3	27,2	3,7	0,0
Poprodukcyjny .....	7,8	4,1	2,3	1,8	3,0	0,7	2,4	0,7	-

\* ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Opisując zbiorowość osób bezrobotnych należy dodatkowo zwrócić szczególną uwagę na długość okresu bezrobocia. Samo zjawisko bezrobocia jest bowiem naturalnym stanem przejścia pomiędzy biernością zawodową a pracą, bądź towarzyszy często zmianie pracy (okres pomiędzy zakończeniem pracy, a oczekiwaniem na rozpoczęcie nowej, już uzgodnionej). Bardzo ważne jest natomiast, aby okres bezrobocia trwał możliwie jak najkrócej, szczególnie w sytuacji, gdy przechodzi on w stan

bierności zawodowej, co w rezultacie powoduje „wyłączenie” na dłużej, a czasem na trwałe, z rynku pracy.

Tabl. 5/5. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy w 2011 r.

Wyszczególnienie	Według okresu poszukiwania pracy						
	Ogółem*	do 3 miesięcy włącznie	4 - 6	7 - 12	powyżej 12 miesięcy	nieustalony okres poszukiwania pracy	
	w tys.	w %					
<b>Ogółem*</b> .....	<b>87,6</b>	<b>100,0</b>	<b>19,6</b>	<b>24,9</b>	<b>32,4</b>	<b>23,1</b>	<b>0,1</b>
mężczyźni.....	48,0	100,0	19,8	25,6	32,0	22,5	0,1
kobiety.....	39,5	100,0	19,2	24,0	32,9	23,8	0,1
Miasta.....	39,8	100,0	20,9	23,3	29,1	26,5	0,1
Wieś.....	47,8	100,0	18,4	26,2	35,1	20,3	0,0

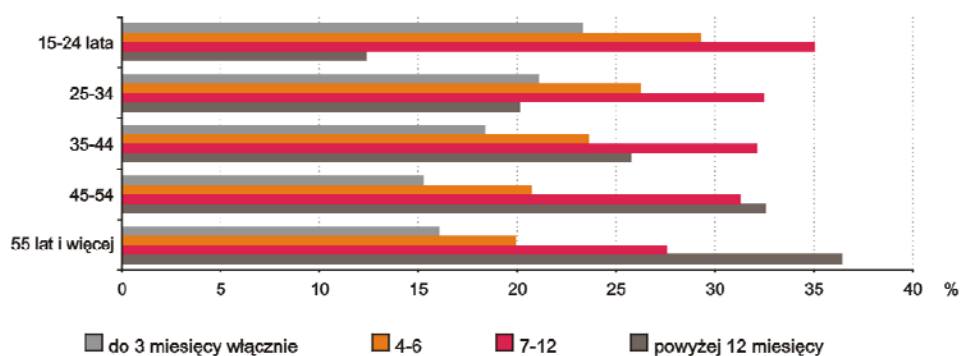
\* ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Wyniki NSP 2011 wskazują że, blisko co piąta osoba spośród ogółu spełniających kryteria zaliczenia do bezrobotnych poszukiwała pracy do 3 miesięcy (19,6%), a co czwarta – była długotrwale bezrobotna, tzn. aktywnie poszukiwała pracy przez ponad 12 miesięcy (23,1%) – patrz tabl. 5/5. Wyniki spisu wykazały, że płeć nie różnicuje w sposób istotny struktury bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy, natomiast w przypadku miejsca zamieszkania – odsetek poszukujących pracy najkrócej i najdłużej jest wyższy w miastach niż w przypadku mieszkańców wsi (20,9% bezrobotnych w miastach poszukuje pracy do 3 miesięcy, a 26,5% – powyżej roku, na wsi analogiczne odsetki wynoszą 18,4% oraz 20,3%).

Dużo większy wpływ na długość poszukiwania pracy ma wiek, poziom wykształcenia i posiadane kwalifikacje zawodowe. Generalnie, analizując wyniki NSP 2011 można zauważyć, że im starsze osoby, tym większy jest odsetek długotrwale bezrobotnych. Jednak dokonując takiej analizy w przypadku młodszych grup bezrobotnych należy pamiętać o ograniczeniach wynikających z faktu, że osoby te, ze względu na swój wiek lub stosunkowo niedawne zakończenie edukacji, mogły jeszcze nie mieć możliwości poszukiwania pracy przez dłuższy okres.

Wśród bezrobotnych w najmłodszej grupie wieku odsetek poszukujących pracy stosunkowo krótko (nie dłużej niż 3 miesiące) przewyższa odsetek długotrwale poszukujących pracy (23,3% wobec 12,4%). Wśród osób w wieku 25-34 lata odsetki te zbliżają się do siebie (21,1% wobec 20,1%), a następnie w starszych grupach wieku udziały długotrwale poszukujących pracy zwiększają się osiągając w grupie osób w wieku 55 lat i starszych – 36,4%.

Struktura bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy i wieku w 2011 r.





Ważną zbiorowością z punktu widzenia rynku pracy są także bierni zawodowo. Zgodnie z definicją, ludność bierną zawodowo stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne (tzn. nie pracują i nie chcą pracować lub chcą ale nie spełniają ww. warunków zaliczenia ich do bezrobotnych). Zgodnie z wynikami NSP 2011 stanowili oni 51,5% populacji spełniającej kryteria badania (538,8 tys. osób) – patrz tabl. 5/1. Jest to bardzo zróżnicowana grupa, bowiem należą do niej zarówno osoby, które jeszcze nie weszły na rynek pracy lub na jakiś czas się dezaktywizowały (uczniowie, studenci, osoby mające przerwę w życiu zawodowym ze względu na obowiązki rodzinne), a także osoby, które definitywnie zakończyły już swoją karierę zawodową (emerytura, renta) lub z różnych względów nigdy nie były aktywne zawodowo (np. z powodu niepełnosprawności).

Biorąc pod uwagę kryterium płci, jak już wspomniano na wstępie większość biernych zawodowo stanowią kobiety (59,0%), co ma związek zarówno z przerwą w wykonywaniu pracy ze względu na wypełnianie obowiązków rodzinnych, jak i z wcześniejszym niż u mężczyzn progiem wieku emerytalnego i dłuższym, przeciętnym trwaniem życia.

Bierni zawodowo to w dużej mierze osoby najstarsze (kończące aktywność na rynku pracy) i najmłodsze, co ma ścisły związek także z poziomem wykształcenia osób zaliczanych do tej kategorii (patrz tabl. 5/2 i 5/3). Osoby w wieku 60 lat i starsze stanowiły 46,8% ogółu biernych zawodowo, natomiast osoby w wieku do 24 lat – 21,2%.

Osoby bierne zawodowo są słabo wykształcone - ponad 45% tej populacji legitymowało się wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, a zasadniczym zawodowym – 18,8%.

Tabl. 5/7. Bierni zawodowo według przyczyn bierności w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem*		w tym według wybranych przyczyn nieposzukiwania pracy							
			przekonanie o niemożliwości znalezienia odpowiedniej pracy	wyczerpanie wszystkich znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki	własna choroba, niepełnosprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy po przerwie
			w tys.	w %						
<b>Ogółem .....</b>	<b>538,8</b>	<b>100,0</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>19,0</b>	<b>6,3</b>	<b>10,6</b>	<b>3,3</b>	<b>45,2</b>	<b>0,3</b>
mężczyźni .....	221,1	100,0	1,3	1,0	22,2	0,7	14,2	3,0	40,2	0,5
kobiety .....	317,7	100,0	0,8	0,6	16,7	10,2	8,0	3,6	48,7	0,2
Miasta .....	228,3	100,0	0,9	0,8	18,5	4,8	10,3	2,2	49,5	0,3
Wieś .....	310,5	100,0	1,1	0,7	19,3	7,4	10,7	4,2	42,0	0,4
Z ogółem wiek:										
przedprodukcyjny .....	45,1	100,0	0,0	-	97,8	0,1	0,4	0,1	-	-
produkcyjny .....	271,1	100,0	1,9	1,5	21,4	12,2	16,5	5,9	16,3	0,6
mobilny .....	139,5	100,0	1,4	1,2	41,6	18,8	7,9	5,5	0,2	0,8
niemobilny .....	131,6	100,0	2,4	1,9	0,1	5,2	25,5	6,2	33,4	0,4
poprodukcyjny .....	222,6	100,0	0,1	0,0	0,0	0,3	5,4	0,9	89,5	0,0

\* ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Wśród najczęstszych przyczyn bierności zawodowej wymieniano emeryturę (45,2%), naukę i uzupełnianie kwalifikacji (19,0%), stosunkowo rzadziej natomiast chorobę, niepełnosprawność (10,6%), czy opiekę nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki (6,3%), rzadko także jako powód pojawia się zniechęcenie bezskutecznością poszukiwania pracy (łącznie 1,8%) – patrz tabl. 5/7.

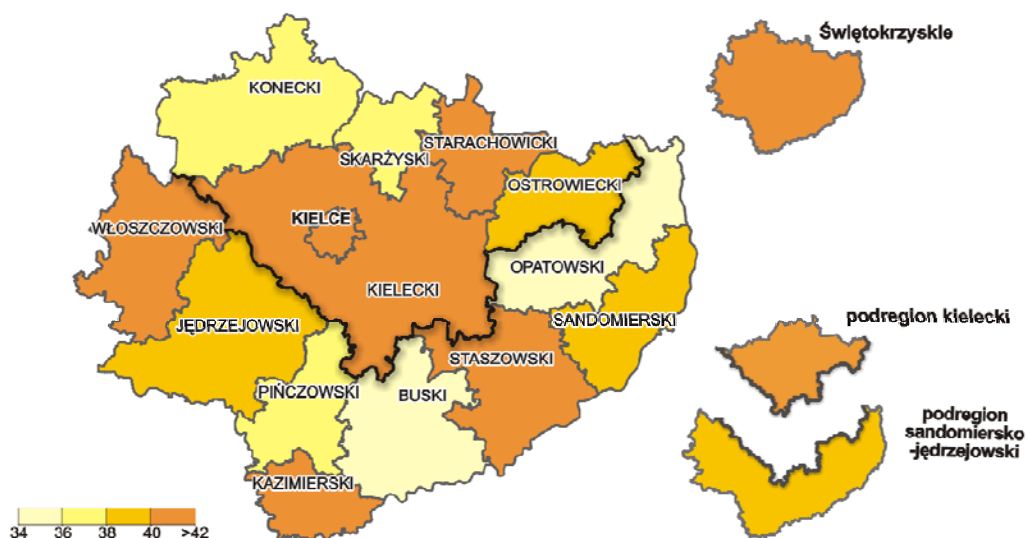
Kobiety zdecydowanie częściej niż mężczyźni jako powód bierności podawały opiekę nad innymi osobami (10,2% wobec 0,7% odsetka dla mężczyzn), emeryturę (48,7% wobec 40,2% – efekt wcześniejszego wieku przechodzenia na emeryturę kobiet niż mężczyzn i dłuższego trwania życia kobiet). Mężczyźni natomiast (których jest zdecydowanie mniej niż biernych zawodowo kobiet) częściej niż kobiety byli nieaktywni na rynku pracy z powodu kontynuacji nauki, uzupełniania kwalifikacji (22,2% wobec 16,7%) oraz choroby, niepełnosprawności (14,2% wobec 8,0%).

Jak wspomniano wcześniej – bardzo istotną rolę odgrywa wiek biernych zawodowo. Dla osób młodych główną przyczyną bierności zawodowej jest nauka i uzupełnianie kwalifikacji (97,8% populacji biernej zawodowo w wieku przedprodukcyjnym), a dla osób starszych – emerytura (89,5% populacji biernej zawodowo w wieku poprodukcyjnym), a także choroba/niesprawność (25,5% populacji biernej zawodowo w wieku produkcyjnym niemobilnym).

Sytuacja na rynku pracy jest bardzo zróżnicowana przestrzennie w układzie według województw. Mieszkańcy województwa świętokrzyskiego oraz podkarpackiego znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, o czym świadczą najniższe współczynniki aktywności zawodowej (odpowiednio: 48,5% oraz 50,4%) i wskaźniki zatrudnienia (40,1% i 41,4%) oraz najwyższa stopa bezrobocia (powyżej 17%). Na przeciwległym biegunie, czyli w najlepszej sytuacji są województwa wielkopolskie i mazowieckie, w których współczynnik aktywności zawodowej kształtuje się na poziomie 56,1% i 55,1%, wskaźnik zatrudnienia odpowiednio 50,2% i 49,3%, a stopa bezrobocia – 10,5% i 10,6%.

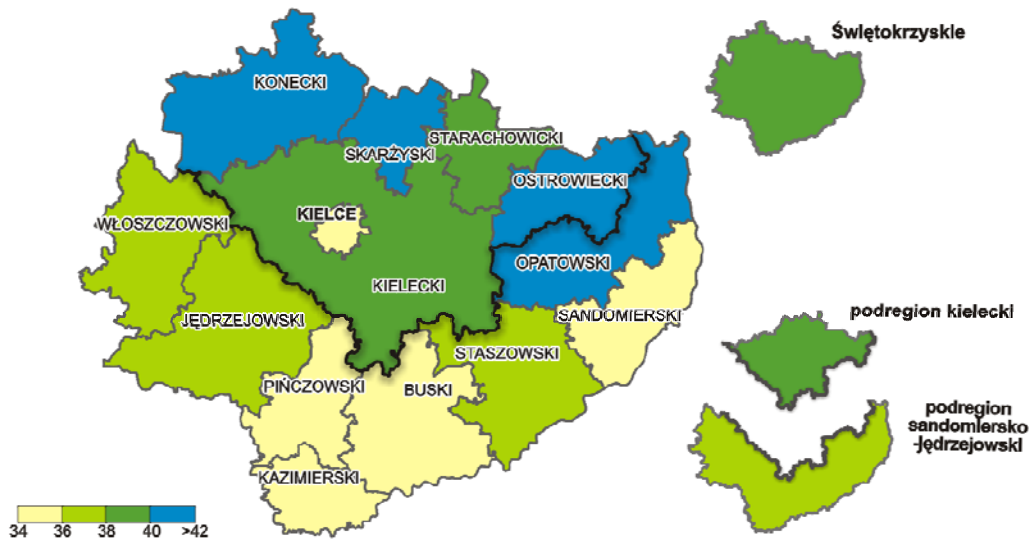
Biorąc pod uwagę wyniki odnotowane w powiatach województwa świętokrzyskiego w najlepszej sytuacji na rynku pracy znajdowały się osoby zamieszkujące miasto na prawach powiatu Kielce. W mieście odnotowano najwyższy w województwie udział osób aktywnych zawodowo w populacji objętej badaniem (53,3%) oraz najwyższy wskaźnik zatrudnienia - 46,2%. Stopa bezrobocia ukształtowała się co prawda na poziomie 13,7%, ale mniejsze udziały osób bezrobotnych w populacji aktywnej zawodowo wystąpiły jedynie w powiatach pińczowskim (13,1%) i kazimierskim (13,5%). W Kielcach odnotowano również najniższy udział osób biernych zawodowo w populacji objętej badaniem (46,5%).

Wskaźnik zatrudnienia według powiatów w 2011 r.



Na przeciwnym biegunie uplasowały się powiaty, gdzie stopa bezrobocia przekroczyła 20%, tj.: konecki (22,6%), opatowski (21,9%), skarżyski (21,6%) i ostrowiecki (21,3%). Z kolei wskaźnik zatrudnienia osiągnął jedne z niższych wartości i oscylował pomiędzy 35,6% w powiecie opatowskim, a 38,7% - w ostrowieckim.

Stopa bezrobocia według powiatów w 2011 r.



## ROZDZIAŁ VI

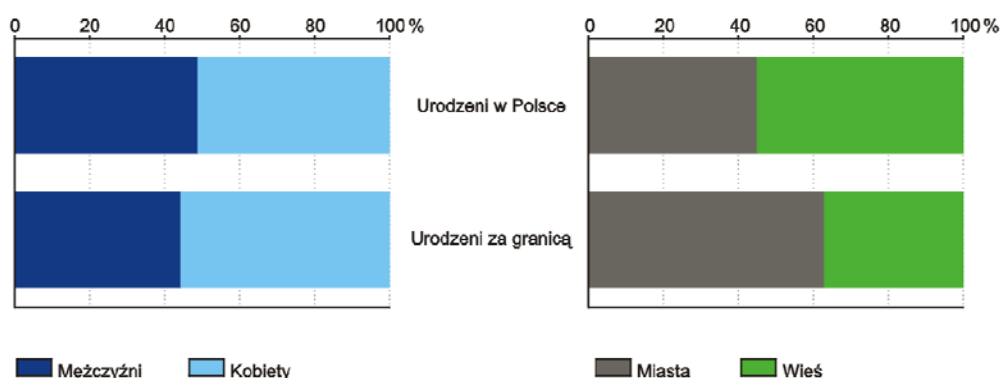
### ZASOBY MIGRACYJNE

#### 1. KRAJ URODZENIA

Wyniki NSP 2011 wykazały, że około 99,3% (1271,9 tys.) stałych mieszkańców województwa świętokrzyskiego wskazało Polskę jako kraj swego urodzenia, za granicą urodziło się 0,7% (8,5 tys.), a dla 0,03% ludności (0,3 tys.) – kraj urodzenia nie został ustalony. W skali kraju niecałe 1,8% stałych mieszkańców urodziło się za granicą, a dla 0,04% ludności kraj urodzenia nie został ustalony. Znaczna część osób, dla których nie ustalono kraju urodzenia ma obywatelstwo polskie, część stanowią osoby bezdomne, dla których w spisie gromadzono jedynie podstawowe informacje, a rejestry nie dostarczyły danych o ich kraju urodzenia i obywatelstwie. Należy jednak przypuszczać, że większość z nich to osoby urodzone w Polsce, mające obywatelstwo polskie.

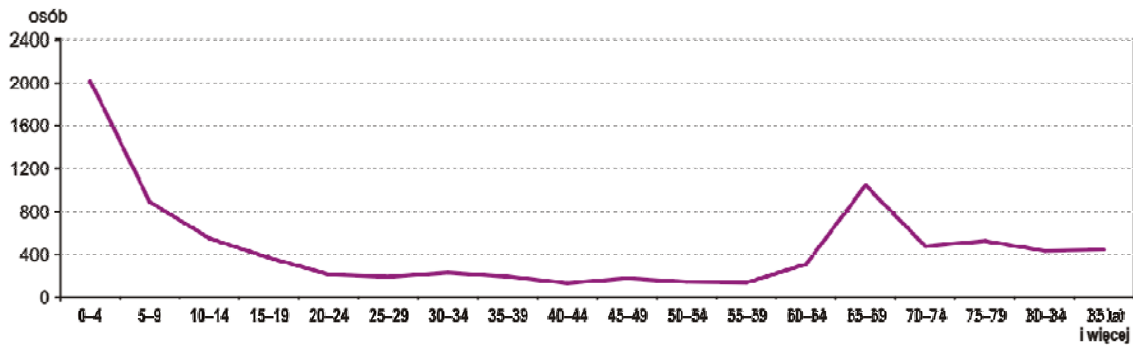
Wśród urodzonych za granicą dominują kobiety, przy czym ich odsetek jest większy niż wśród urodzonych w Polsce (odpowiednio 55,7% i 51,1%). Jest to konsekwencją struktury wieku obu populacji (większość urodzonych za granicą to osoby starsze) i faktu, że kobiety średnio żyją dłużej. Prawie 63% urodzonych za granicą mieszka w miastach, podczas gdy wśród urodzonych w Polsce odsetek ten wynosi 45,0%.

Ludność województwa urodzona w Polsce i za granicą według płci i charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r.



W spisie 2011 r. odnotowano wzrost liczby osób urodzonych za granicą o ponad 2,0 tys. w stosunku do 2002 r., kiedy liczba ta wynosiła 6,5 tys. Wzrost ten wynika z faktu, że zwiększyła się liczba dzieci urodzonych za granicą w związku z najnowszą emigracją, która nasiliła się po wstąpieniu Polski do UE. Wzrost ten był na tyle duży, by zrównoważyć ubytek ludności urodzonej za granicą będącej w starszym wieku. Osoby w wieku 0-14 lat stanowią ok. 3,5 tys., tj. 40,8% urodzonych za granicą.

## Ludność urodzona za granicą według wieku w 2011 r.



Odnotowano wiele krajów urodzenia mieszkańców województwa świętokrzyskiego, niemniej jednak spośród osób urodzonych za granicą prawie 89% urodziło się w dwunastu państwach wymienionych w tabl. 9/1. Najwięcej osób urodziło się w Niemczech (17,5%) i w Wielkiej Brytanii (16,4%) oraz na Ukrainie (16,1%). W okresie międzypisowym, na który przypadało wejście Polski do Unii Europejskiej (2004 r.) wyraźnie wzrosła liczba dzieci urodzonych w: Wielkiej Brytanii, Hiszpanii, Irlandii i Włoszech. Dzieci urodzone w ostatnich latach za granicą zostały wliczone do ludności Polski jeśli zostały zameldowane w Polsce, należy jednak zaznaczyć, że większość z nich wraz z rodzicami w dalszym ciągu przebywa za granicą.

Tabl. 6/1 Ludność według kraju urodzenia w 2002 i 2011 r.

Kraj urodzenia	2002			2011		
	w tys.	ludność ogółem = 100%	inny kraj ogółem = 100%	w tys.	ludność ogółem = 100%	inny kraj ogółem = 100%
<b>Ogółem</b> .....	<b>1297,5</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>1280,7</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>
<b>Polska</b> .....	<b>1276,5</b>	<b>98,4</b>	<b>x</b>	<b>1271,9</b>	<b>99,3</b>	<b>x</b>
<b>Inny kraj</b> .....	<b>6,5</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>8,5</b>	<b>0,7</b>	<b>100,0</b>
w tym:						
Białoruś.....	0,5	0,0	7,1	0,4	0,0	4,4
Francja.....	0,6	0,0	8,6	0,6	0,0	6,8
Hiszpania.....	0,0	0,0	0,7	0,3	0,0	3,3
Irlandia.....	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	3,4
Litwa .....	0,3	0,0	4,6	0,2	0,0	2,5
Niemcy.....	1,7	0,1	25,4	1,5	0,1	17,5
Republika Czeska.....	0,1	0,0	1,8	0,2	0,0	2,0
Rosja .....	0,5	0,0	8,0	0,3	0,0	4,1
Stany Zjednoczone.....	0,2	0,0	3,1	0,5	0,0	5,5
Ukraina .....	1,5	0,1	22,5	1,4	0,1	16,1
Wielka Brytania.....	0,0	0,0	0,4	1,4	0,1	16,4
Włochy.....	0,2	0,0	2,9	0,6	0,0	6,6
<b>Nieustalone miejsce urodzenia</b> .....	<b>14,4</b>	<b>1,1</b>	<b>x</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>

\* Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Zdecydowana większość urodzonych za granicą mieszkańców województwa świętokrzyskiego ma obywatelstwo polskie (nieco ponad 90%), tylko niespełna 10% (0,8 tys.) wśród tych osób to cudzoziemcy.

Biorąc pod uwagę rozmieszczenie terytorialne osób urodzonych za granicą największy ich odsetek w województwie świętokrzyskim skupia miasto na prawach powiatu Kielce (prawie 28%) oraz powiaty ostrowiecki (11,1%) i kielecki (10,0%). Z kolei najniższy udział odnotowano w powiecie włoszczowskim (1,8%).

Analiza wyników NSP 2011 dla kraju i województw wykazała, że spośród osób, które urodziły się poza granicami Polski (674,9 tys. osób) najmniejszy odsetek zamieszkuje województwo świętokrzyskie (1,3% ogółu). Z kolei największe udziały osób, które urodziły się poza granicami Polski odnotowano w województwie dolnośląskim, gdzie mieszka nieco ponad 1/5 (w 2002 r. – około 1/4). Kolejne województwa to: mazowieckie i zachodniopomorskie (po około 9%), śląskie (ponad 8%), lubuskie (ponad 7%) i opolskie (ponad 6%).

Świętokrzyskie jest również województwem o najmniejszym udziale ludności urodzonej poza granicami Polski wśród ogółu mieszkańców (0,7%). Z kolei województwa o największym odsetku urodzonych za granicą Polski wśród ogółu mieszkańców to – podobnie jak w 2002 r. – dolnośląskie i lubuskie (odpowiednio 4,9% i 4,7%), a w następnej kolejności opolskie (4,2%), zachodniopomorskie (3,4%) oraz warmińsko-mazurskie, w którym 2,7% mieszkańców wskazało jako miejsce urodzenia inny kraj. W większości są to województwa, na które przesiedlano Polaków urodzonych na Wschodzie. We wszystkich wymienionych województwach wielkości tych odsetek zmniejszyły się w stosunku do 2002 r.

W województwie dolnośląskim zamieszkuje najwięcej osób urodzonych na Ukrainie, w Niemczech, na Białorusi, w Rosji i we Francji. Poza tym dużo osób urodzonych na Ukrainie mieszka w województwach: opolskim i lubuskim, urodzonych w Niemczech – w śląskim i zachodniopomorskim, na Białorusi – w zachodniopomorskim i lubuskim, w Rosji – w zachodniopomorskim i mazowieckim. Urodzeni na Litwie mieszkają głównie w województwach: warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim i pomorskim.

Województwo mazowieckie zamieszkuje najwięcej cudzoziemców urodzonych za granicą (prawie 1/3 ogółu), co więcej osoby te stanowią 25% wszystkich osób urodzonych za granicą zamieszkałych w tym województwie.

Średnio na każdy 1000 mieszkańców Polski przypada około 18 osób urodzonych za granicą, ale w poszczególnych województwach liczby te wahają się od 49 (w dolnośląskim) do 7 (w świętokrzyskim).

Analiza danych o osobach urodzonych za granicą według roku i kraju urodzenia przeprowadzona przez GUS (*Departament Badań Demograficznych, Departament Pracy oraz Departament Handlu i Usług*) potwierdziła fakt, że liczba osób urodzonych poza Polską w dużej mierze wynika z uwarunkowań historycznych i kulturowych naszego kraju i wyraźnie pokazuje historię migracji z Polski i do Polski. Wśród urodzonych za wschodnią granicą najwięcej jest osób urodzonych przed 1945 r. Ponowny lekki wzrost liczby osób urodzonych za granicą – zwłaszcza w Niemczech, Stanach Zjednoczonych, Włoszech i Wielkiej Brytanii – daje się zaobserwować od początku lat 90-tych ubiegłego wieku jako wynik zwiększającej się emigracji Polaków, a następnie powrotów do kraju. Po wstąpieniu Polski do UE wyraźnie wzrosła liczba dzieci urodzonych w Wielkiej Brytanii, Irlandii, Włoszech, podczas gdy liczba dzieci urodzonych za wschodnią granicą w latach 2004-2011 jest znikoma. Wzrost liczby osób urodzonych po 2004 r. jest szczególnie widoczny w przypadku Wielkiej Brytanii – w tym okresie urodziło się 87% ludności Polski urodzonej w tym kraju, w przypadku Irlandii odsetek ten jest jeszcze wyższy i wynosi 97%. Mimo, iż odnotowano bardzo wiele krajów urodzenia mieszkańców Polski, to spośród urodzonych za granicą prawie 88% urodziło się w 10 krajach (Ukraina, Niemcy, Białoruś, Litwa, Rosja, Wielka Brytania, Francja, Stany Zjednoczone, Włochy i Irlandia), 9% w kolejnych 20 krajach i tylko 3% w pozostałych (*źródło: Raport z wyników – NSPLiM 2011, GUS, W-wa 2012*).

## 2. OBYWATELSTWO

Wyniki spisu 2011 wykazały, że wśród stałych mieszkańców województwa świętokrzyskiego 99,9% (1279,7 tys. osób) to obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast 0,1% stanowią cudzoziemcy, tj. osoby bez polskiego obywatelstwa (0,9 tys.) – w tym 0,9 tys. ma obywatelstwo niepolskie, a około 14 osób określiło się jako bezpaństwowcy. Dla 0,1 tys. osób nie udało się ustalić obywatelstwa.

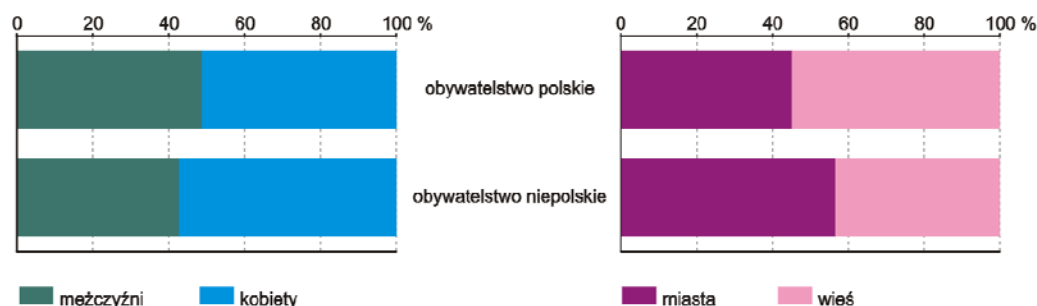
W skali kraju 99,8% stałych mieszkańców Polski (38445,6 tys. osób) stanowią obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, a ponad 0,1% - to cudzoziemcy (57,5 tys. osób, w tym 2 tys. określiło się jako bezpaństwowcy). Szacuje się, że rzeczywista liczba bezpaństwowców (czyli osób bez obywatelstwa) w Polsce jest mniejsza, jednak wiele osób w ten sposób „wypowiedziało się” na temat przynależności państwowej.

W ostatnim spisie, dzięki korzystaniu z rejestrów, tylko dla znikomej liczby osób (0,02% w skali kraju, 0,01% - w województwie świętokrzyskim) nie udało się ustalić obywatelstwa. Są to przede wszystkim osoby bezdomne. Można przypuszczać, że w zdecydowanej większości są to obywatele polscy i liczba obywateli innych państw mieszkających w Polsce na stałe nie jest obciążona znacznym błędem. Ogólna liczba cudzoziemców przebywających w Polsce jest większa, ponieważ imigranci przebywający w Polsce czasowo (stali mieszkańcy innych krajów) nie są wliczani do ludności faktycznie zamieszkałej, prezentowanej w tym raporcie. Część z nich – przebywający lub zamierzający przebywać w kraju 12 miesięcy lub więcej – należy do ludności rezydującej.

Wśród osób z obywatelstwem niepolskim przeważają kobiety, które stanowią prawie 57,3% tej subpopulacji. Analogiczny odsetek kobiet wśród osób z obywatelstwem polskim wynosi nieco ponad 51%.

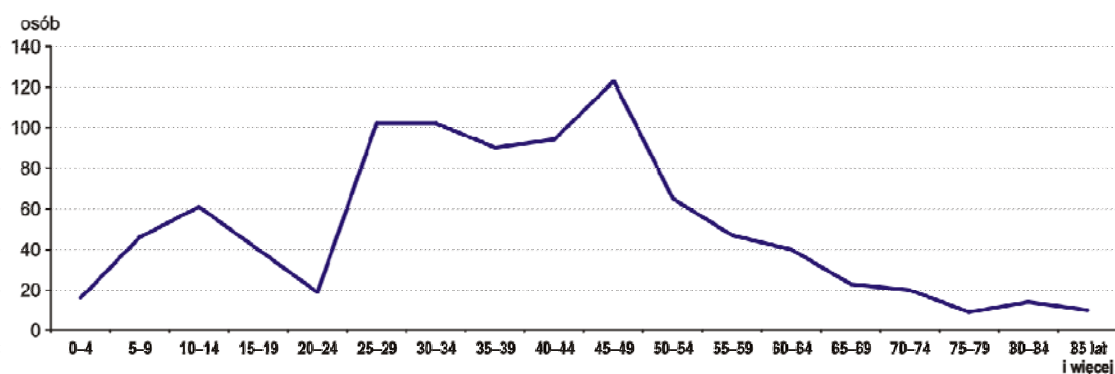
Odsetki kobiet i mężczyzn różnią się w zależności od obywatelstwa. Biorąc pod uwagę nacje o wysokim udziale w populacji osób z niepolskim obywatelstwem, wśród obywateli Francji kobiety stanowią 100%, Węgier – niemal 88%, Ukrainy - ponad 81%, Rosji – 70%, podczas gdy wśród obywateli Niemiec – 38%, Włoch – 32%, a Wietnamu – 31%.

Ludność według obywatelstwa, płci i charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r.



Osoby z obywatelstwem niepolskim w większości mieszkają w miastach (prawie 57%), tam też mieszka 100% osób, które określiły się jako bezpaństwowcy. Dla porównania – odsetek osób z obywatelstwem polskim zamieszkałych w miastach wynosi 45,1%.

## Ludność z niepolskim obywatelstwem według wieku w 2011 r.



Większość osób z obywatelstwem niepolskim urodziło się za granicą – są to imigranci, którzy przybyli do Polski. Osoby, które podejmują migrację są zwykle stosunkowo młode. W efekcie ponad 44% mieszkańców województwa świętokrzyskiego z obywatelstwem niepolskim, jest w wieku wysokiej aktywności zawodowej (20-44 lata), podczas gdy wśród osób z polskim obywatelstwem odsetek ten wynosi tylko 36%.

Spośród osób z obywatelstwem niepolskim mieszkających na stałe w województwie świętokrzyskim najwięcej jest obywateli: Ukrainy (prawie 38% ogółu), Niemiec (ponad 7%), Rosji (6,5%), Włoch (5,1%), Republiki Czeskiej (4,4%), Węgier (3,6%) i Bułgarii (3,4%).

Tabl. 6/2 Ludność według kraju obywatelstwa w 2002 i 2011 r.

Kraj urodzenia	2002			2011		
	w tys.	ludność ogółem = 100%	niepolskie ogółem = 100%	w tys.	ludność ogółem = 100%	niepolskie ogółem = 100%
<b>Ogółem .....</b>	<b>1297,5</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>1280,7</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>
<b>Polskie razem .....</b>	<b>1280,6</b>	<b>98,7</b>	<b>x</b>	<b>1279,7</b>	<b>99,9</b>	<b>x</b>
wyłącznie polskie.....	1274,7	98,2	x	1220,2*	95,3*	x
polskie i inne.....	5,9	0,5	x	2,4*	0,2*	x
<b>Niepolskie.....</b>	<b>0,8</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>0,9</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>
w tym:						
Bułgaria .....	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	3,4
Francja .....	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	2,4
Niderlandy .....	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	2,9
Niemcy .....	0,0	0,0	3,8	0,1	0,0	7,2
Republika Czeska .....	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	4,4
Rosja .....	0,1	0,0	9,4	0,1	0,0	6,5
Ukraina .....	0,1	0,0	16,1	0,3	0,0	37,9
Węgry .....	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	3,6
Wietnam .....	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	1,7
Włochy.....	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	5,1
<b>Bezpaństwowcy .....</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>
<b>Obywatelstwo nieustalone.....</b>	<b>16,0</b>	<b>1,2</b>	<b>x</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>

\* Wyniki wstępne; w 2011 r. dla około 57,1 tys. osób z obywatelstwem polskim nie ustalono czy mają inne obywatelstwo. W rejestrach jest zapisane tylko jedno obywatelstwo.



Wstępne wyniki spisu pokazują, że ponad 2,4 tys. Polaków będących stałymi mieszkańcami województwa świętokrzyskiego posiada także inne obywatelstwo. Dane te mogą być zaniżone ze względu na fakt, że dla wielu osób nie ustalono czy mają więcej niż jedno obywatelstwo.

Porównanie wyników spisów w zakresie obywatelstwa pomiędzy 2002 i 2011 r. jest utrudnione ze względu na znaczną liczbę nieustalonego obywatelstwa w 2002 r. Liczba osób z obywatelstwem niepolskim województwa świętokrzyskiego w 2011 r. jest jednak wyższa niż w 2002 r. (o ok. 12%).

Biorąc pod uwagę rozmieszczenie terytorialne ludności z obywatelstwem niepolskim w województwie, jej największe skupisko odnotowano w mieście na prawach powiatu Kielce (ponad 28%) oraz w powiatach: kieleckim (10,5%), sandomierskim (9,1%) i starachowickim (8,7%), natomiast najmniejsze – w powiecie włoszczowskim (0,3%).

W kraju rozmieszczenie terytorialne ludności z obywatelstwem niepolskim nie jest równomierne. Najmniej cudzoziemców mieszka w województwie świętokrzyskim – tylko 1,7%. Zdecydowanie najwięcej, bo 31% cudzoziemców mieszka na terenie województwa mazowieckiego, podczas gdy w drugim w kolejności województwie dolnośląskim – już tylko ponad 8%. W województwie mazowieckim mieszka 86% wszystkich obywateli Chin mieszkających w Polsce na stałe, 73% obywateli Wietnamu, po ok. 30% obywateli Ukrainy i Rosji.

W 2002 r. w województwie mazowieckim mieszkało prawie 20% obywateli innych krajów, na drugim miejscu było śląskie (17%), odsetek dla województwa świętokrzyskiego był podobny jak w 2011 r.

Zgodnie z wynikami NSP 2011 wskaźniki obrazujące liczbę ludności z obywatelstwem niepolskim przypadającą na 10 000 mieszkańców danego województwa wahają się od 33 w mazowieckim do 7 w świętokrzyskim (średni wskaźnik dla Polski wynosi 14).

## ROZDZIAŁ VII

### MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY

#### 1. IMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY W WOJEWÓDZTWIE CZASOWO – WYNIKI WSTĘPNE

NSP 2011 wykazał wstępnie, że w województwie świętokrzyskim przebywa czasowo 0,9 tys. stałych mieszkańców innych krajów, w tym 0,6 tys. przebywa powyżej 3 miesięcy. Prawie 0,4 tys. to imigranci przebywający w województwie przynajmniej 12 miesięcy.

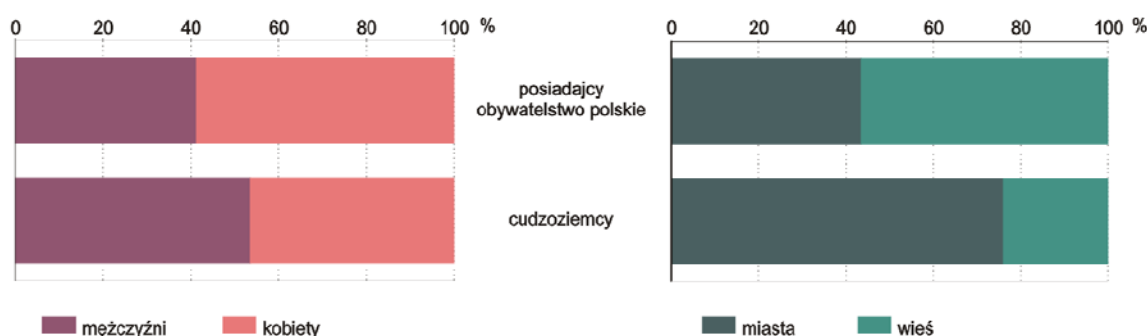
Mimo iż w 2011 r. spisano więcej imigrantów niż w poprzednim spisie (według spisu w 2002 r. w województwie przebywało czasowo powyżej 2 miesięcy 0,6 tys. imigrantów) to ocenia się, że wielkości uzyskane w obu spisach są zaniżone. Badaniem reprezentacyjnym trudno objąć imigrantów, zwłaszcza tych, którzy mają nieuregulowany status przebywania w Polsce, a rejestry i systemy administracyjne dostarczają jedynie danych o osobach zarejestrowanych. Poza tym imigranci, a także osoby wynajmujące im mieszkania być może mylnie sądzili, że spis dotyczy wyłącznie obywateli polskich lub tych, którzy w Polsce mieszkają na stałe.

Imigranci przybyli z zagranicy przebywający w Polsce czasowo nie są włączani do stanów ludności faktycznie zamieszkałej, prezentowanych w tym raporcie, natomiast część z nich – przebywający 12 miesięcy lub dłużej – wchodzi w skład ludności rezydującej. W celu wyznaczenia właściwego stanu ludności rezydującej w Polsce konieczne będzie doszacowanie rozmiarów migracji czasowych.

Pomimo niedoszacowania skali migracji, na podstawie zebranych danych można podjąć próbę scharakteryzowania tej zbiorowości pod względem demograficznym, jak i kraju pochodzenia.

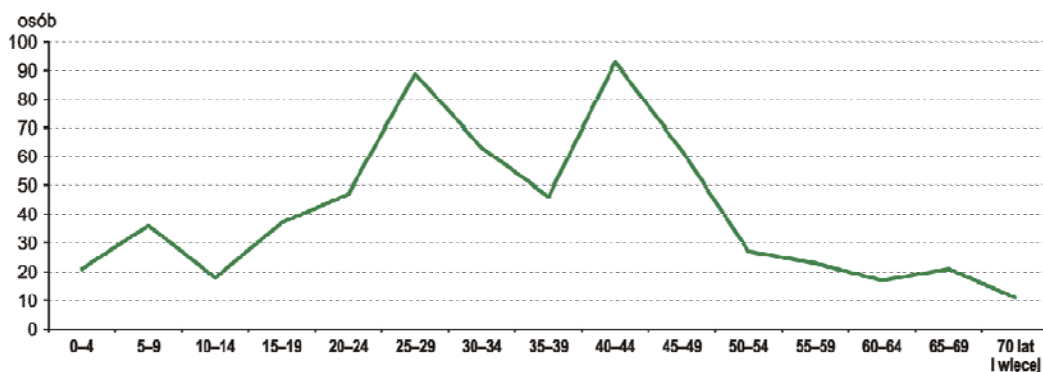
Wśród imigrantów przebywających w województwie świętokrzyskim powyżej 3 miesięcy w 2011 r. nieznacznie przeważają kobiety, które stanowią nieco ponad 51% ogółu, podczas gdy w 2002 r. ich przewaga była o ok. 3 p.proc. większa. Zdecydowana większość imigrantów (ponad 63%) przebywa w miastach (w 2002 r. prawie 62%).

**Imigranci przebywający w województwie świętokrzyskim powyżej 3 miesięcy według płci i charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r.**



Imigranci są stosunkowo młodą subpopulacją, połowa z nich nie przekroczyła 35-ego roku życia, a osoby w wieku wysokiej aktywności zawodowej (20-44 lata) stanowią ponad 55% ogółu. Prawie co siódmy imigrant jest w wieku 40-44 lata.

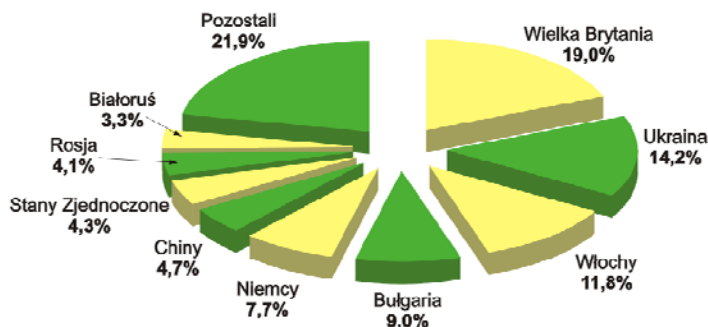
### Imigranci przebywający w województwie świętokrzyskim powyżej 3 miesięcy według wieku



Najwięcej imigrantów w województwie świętokrzyskim pochodzi z Wielkiej Brytanii – (19,0%), Ukrainy (ponad 14%) i Włoch (prawie 12%). W przypadku Wielkiej Brytanii, z której przybyło najwięcej imigrantów, to w przeważającej części obywatele polscy (niemal 90%), którzy wcześniej opuścili Polskę na stałe.

Wśród imigrantów ponad 61% to cudzoziemcy. Pozostałe osoby to Polacy, którzy wcześniej opuścili nasz kraj i obecnie przebywają w województwie jako stali mieszkańcy innych krajów. Zdecydowaną przewagę Polaków obserwuje się wśród imigrantów przybyłych z krajów, będących – tradycyjnie lub w ostatnich latach – głównymi krajami emigracji, czyli z Niemiec, Wielkiej Brytanii, Stanów Zjednoczonych. Najwięcej cudzoziemców pochodzi z Białorusi, Bułgarii, Chin, Rosji, Ukrainy i Włoch.

### Struktura imigrantów przebywających w województwie świętokrzyskim czasowo powyżej 3 miesięcy w 2011 r.



Główna przyczyna przebywania imigrantów w Polsce jest zróżnicowana i zależna od obywatelstwa – wśród cudzoziemców są to sprawy rodzinne oraz praca, natomiast wśród Polaków – sprawy rodzinne.

Rozmieszczenie imigrantów na terenie kraju – podobnie jak ludności z obywatelstwem niepolskim – nie jest równomierne. Najmniej imigrantów przebywa w województwie świętokrzyskim (1,5%). Ponad połowa z nich przebywa na terenie czterech województw (mazowieckiego, dolnośląskiego, małopolskiego i śląskiego). Najwięcej, bo ponad 1/4 imigrantów przebywa na terenie województwa mazowieckiego, znaczny odsetek, ale zdecydowanie mniejszy – w województwach dolnośląskim i małopolskim (po około 9%), w śląskim i łódzkim – po około 8%, a w pomorskim, wielkopolskim i lubuskim – po prawie 6%.

## 2. EMIGRANCI Z WOJEWÓDZTWA PRZEBYWAJĄCY CZASOWO ZA GRANICĄ – WYNIKI WSTĘPNE

W ostatnich latach, zwłaszcza po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej i otwieraniu kolejnych rynków pracy przez kraje członkowskie Wspólnoty, zwiększyła się liczba wyjazdów Polaków za granicę. Rejestry i systemy administracyjne niestety nie dostarczają miarodajnych danych o skali wyjazdów, dlatego temat ten został podjęty w spisie ludności.

Aktualnie osoby przebywające czasowo za granicą (nawet przez kilka lat) są włączone do stanu ludności faktycznie zamieszkałej w Polsce. Ludność rezydująca wyklucza emigrantów długookresowych – przebywających za granicą 12 miesięcy lub dłużej.

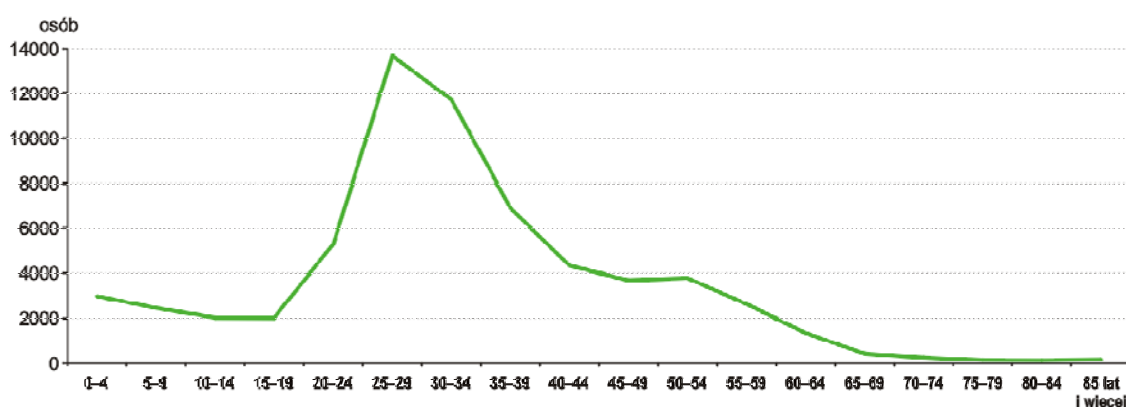
Według danych szacunkowych, wyprowadzonych na bazie wyników spisu, w końcu marca 2011 r. za granicą powyżej 3 miesięcy przebywało ok. 64,0 tys. mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Wystąpił więc znaczący wzrost liczby emigrantów w stosunku do 2002 r., kiedy to poza granicami Polski przebywało 18,0 tys. mieszkańców województwa (powyżej 2 miesięcy).

Wśród emigrantów nieznacznie przeważają kobiety, które stanowią około 51% mieszkańców województwa przebywających poza krajem. W 2002 r. przewaga kobiet była nieco większa (stanowiły ponad 54%). Odsetki kobiet i mężczyzn różnią się jednak w zależności od kraju przebywania, np. wśród emigrantów przebywających we Włoszech kobiety stanowią prawie 77%, a w Norwegii – ok. 36%.

Zdecydowana większość emigrantów (ponad 61%) pochodzi z miast. Emigranci to w większości osoby młode. Ponad 80% z nich jest w wieku produkcyjnym, a ponad 65% – w wieku produkcyjnym mobilnym. Dzieci w wieku 0-14 lat stanowią ponad 11% ogółu emigrantów.

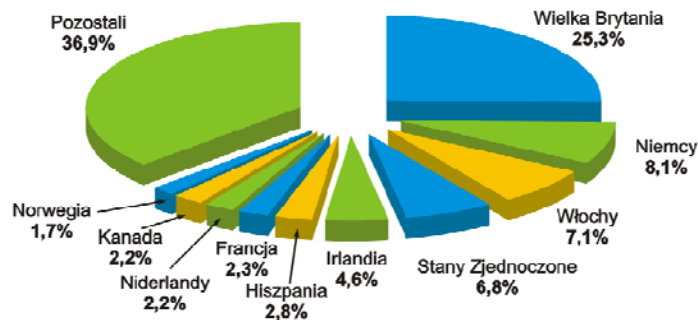
Najczęstszą przyczyną wyjazdu wśród osób, dla których uzyskano taką informację – była praca (prawie 77%), w tym najwięcej osób wymieniło jako główny powód trudności w znalezieniu pracy w kraju i wyższe zarobki za granicą. Około 12% wskazało sprawy rodzinne, w tym najczęściej podawaną przyczyną było towarzyszenie rodzinie, a na drugim miejscu – połączenie rodziny. Przyczyny związane z edukacją wymieniło niecałe 5% ogółu emigrantów (prawie 7% kobiet i 3% mężczyzn).

**Emigranci z województwa świętokrzyskiego przebywający czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według wieku w 2011 r.**



Najliczniejsza zbiorowość polskich emigrantów przebywa w Wielkiej Brytanii (ponad 25%), Niemczech (ponad 8%), Włoszech (nieco ponad 7%), Stanach Zjednoczonych (prawie 7%) i Irlandii (prawie 5%).

**Struktura emigrantów z województwa świętokrzyskiego przebywających czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według kraju przebywania w 2011 r.**



Na podstawie wyników NSP 2011 wstępnie oszacowano, że na emigracji trwającej przynajmniej 3 miesiące przebywało ok. 5% ludności województwa świętokrzyskiego. Na każdy 1000 ludności przypadało ok. 50 emigrantów wobec 14 w 2002 r.

Najwięcej emigrantów wyjechało z województwa śląskiego, małopolskiego, dolnośląskiego i podkarpackiego. Analiza liczby emigrantów przypadającej na 1000 mieszkańców województwa pokazuje jednak, że najbardziej intensywny odpływ ludności za granicę odnotowano dla województwa opolskiego, w dalszej kolejności plasują się województwa: podlaskie, podkarpackie i warmińsko-mazurskie. W stosunku do liczby mieszkańców najmniejszy odpływ dotyczył województwa mazowieckiego, chociaż liczba osób, które wyjechały z tego województwa jest znaczna.

*Jak zaznaczono wcześniej, prezentowane powyżej dane nie są ostateczne i mogą jeszcze ulec zmianie.*

## ROZDZIAŁ VIII

### STRUKTURA NARODOWO-ETNICZNA LUDNOŚCI

Informacje o narodowości, języku i wyznaniu mają w badaniach statystycznych specyficzny status, ponieważ odnoszą się do najbardziej subiektywnych i wrażliwych aspektów życia badanych jednostek, które są trudne do pozyskania w badaniach statystycznych.

Polska statystyka publiczna dopiero nabywa doświadczenia w uwzględnianiu pytań dotyczących tych zagadnień w spisach powszechnych. Pytanie o narodowość i język zostało ujęte w spisie po raz drugi, zaś o wyznanie – po raz pierwszy, w powojennej historii powszechnych spisów ludności w Polsce.

Polskie społeczeństwo cechuje się stosunkowo niewielkim udziałem przedstawicieli innych społeczności etnicznych, językowych i wyznaniowych, a także ich nierównomiernym i znacznym rozproszeniem, co poważnie utrudnia ujmowanie ich w badaniach statystycznych, a w szczególności ustalenie ich stanów liczebnych i struktury.

Warto podkreślić, że mimo metodologii przyjętej do realizacji NSP w 2011 r., zakładającej wykorzystanie zróżnicowanych źródeł danych, informacje z zakresu narodowości, języka i wyznania w zasadzie mogły być pozyskiwane wyłącznie za pomocą technik ankietowych. Poważnym utrudnieniem w odtworzeniu wyczerpującej i dokładnej struktury etnicznej, językowej i wyznaniowej są stosunkowo liczne przypadki braków danych, spowodowane w głównej mierze niedostępnością informacji o osobach – niekiedy całych rodzinach – przebywających poza granicami kraju. Przeprowadzone analizy wykazują, że w pewnych sytuacjach, fakt przebywania poza granicami kraju może mieć związek z identyfikacją etniczną.

Niezbędne wydaje się zatem kontynuowanie prac obejmujących wnikliwą wieloprzekrojową analizę, uwzględniającą m.in. relacje rodzinne oraz strukturę odpowiedzi na pytania etniczne w poszczególnych mieszkaniach, miejscowościach i gminach, które umożliwią oszacowanie i uzupełnienie brakujących danych. Obiecujące efekty przyniosły pod tym względem dotychczas przeprowadzone analizy rozkładów odpowiedzi na pytania o przynależność narodowo-etniczną, które zaowocowały znacznym zredukowaniem braków danych. Kontynuowanie tych działań powinno przynieść dalsze pozytywne efekty w dziedzinie poprawy kompletności i jakości danych.

Zaprezentowane w tym opracowaniu dane dotyczące języka używanego w domu mają charakter wstępny. Dane dotyczące narodowości również mogą ulec niewielkim zmianom.

#### 1. PRZYNALEŻNOŚĆ NARODOWO-ETNICZNA LUDNOŚCI – WYNIKI WSTĘPNE

W NSP 2011 po raz pierwszy w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadanie osobom spisowanym dwóch pytań o przynależność narodowo-etniczną. Z możliwości wyrażenia podwójnych tożsamości etnicznych skorzystało 3 tys. osób. Na podstawie wstępnych wyników uzyskanych z badania spisowego można stwierdzić, że wśród mieszkańców województwa świętokrzyskiego dominuje ludność o jednorodnej polskiej tożsamości narodowej obejmująca 1250 tys. co stanowi 97,6% ogółu (patrz tabl. 8/1). W 2002 r. 98,5% ludności województwa zadeklarowało narodowość polską. W kraju wyłącznie polską narodowość zadeklarowało 93,9% mieszkańców.

Okolo 3 tys. (0,3%) osób posiada zarówno polską jak i inną niż polska tożsamość narodowo-etniczną. W Polsce udział osób, które złożyły tego typu deklarację osiągnął 2,2%. Deklarujący wyłącznie niepolską przynależność narodową lub etniczną stanowią grupę liczącą 1 tys. osób, tj. 0,1% wobec 1,5% w Polsce. W województwie świętokrzyskim nie odnotowano natomiast osób identyfikujących się z dwiema niepolskimi narodowościami.

Tab. 8/1. Ludność faktycznie zamieszkała według struktury identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.

Identyfikacja narodowo-etniczna	Ogółem	
	w tys.	w %
<b>Ludność ogółem</b> .....	<b>1281</b>	<b>100,0</b>
Wyłącznie polska.....	1250	97,6
Polska i niepolska.....	3	0,3
Wyłącznie niepolska.....	1	0,1
w tym dwie niepolskie.....	-	x
Nieustalona.....	27	2,1
<b>Polska – razem</b> .....	<b>1253</b>	<b>97,8</b>
<b>Inna niż polska – razem</b> .....	<b>4</b>	<b>0,3</b>

## 2. JĘZYK UŻYWANY W DOMU – WYNIKI WSTĘPNE

W spisie ludności 2011 r., podobnie jak w poprzednim spisie, obok pytania o przynależność narodowo-etniczną zadawano pytanie o język używany w kontaktach domowych, które dawało respondentom możliwość wymienienia dwóch języków niepolskich, niezależnie od tego, czy były one używane z językiem polskim, czy też nie.

Na podstawie wstępnych wyników badania spisowego można stwierdzić, że w zdecydowanej większości ludność województwa świętokrzyskiego posługuje się w kontaktach domowych językiem polskim. Używanie tego języka zadeklarowało bowiem w sumie 1223 tys. osób, co stanowi 95,5% ogółu ludności (w 2002 r. – 98,6%), a większość z nich, bo około 1219 tys., czyli 95,2%, posługuje się nim jako jedynym (*patrz tabl. 8/2*). W Polsce wskaźniki te osiągnęły odpowiednio: 94,5% i 92,6%.

W województwie świętokrzyskim nie odnotowano osób posługujących się w kontaktach rodzinnych wyłącznie innym językiem niż polski. W kraju ich zbiorowość stanowiła natomiast 2,3% ogółu, przy czym najczęściej stwierdzano, iż jest on używany na przemian z językiem polskim (1,9%), natomiast znacznie rzadziej badani stwierdzali, iż rozmawiają w domu wyłącznie w jednym lub dwóch językach niepolskich – ok. 0,4% osób.

Tab. 8/2. Ludność według języka używanego w domu w 2011 r.

Język używany w kontaktach domowych	Ogółem	
	w tys.	w %
<b>Ogółem</b> .....	<b>1281</b>	<b>100,0</b>
Wyłącznie polski.....	1219	95,2
Polski i niepolski(e) – razem.....	4	0,3
polski i niepolski – jeden.....	3	0,3
polski i niepolskie – dwa.....	-	x
Wyłącznie niepolski(e) – razem.....	-	x
wyłącznie niepolski – jeden.....	-	x
wyłącznie niepolskie – dwa.....	-	x
Nieustalony.....	57	4,5
<b>Polski – razem</b> .....	<b>1223</b>	<b>95,5</b>
<b>Niepolski – razem</b> .....	<b>4</b>	<b>0,3</b>

## ROZDZIAŁ IX

### ZASOBY MIESZKANIOWE

#### 1. STAN I ROZWÓJ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

Według wstępnych wyników NSP 2011 wynika, że spisano 428,3 tys. mieszkań. Przyrost liczby mieszkań w okresie od NSP 2002 wyniósł 15,2 tys., tj. 3,7%. Był on przeszło dwukrotnie mniejszy niż średnio w kraju (8,3%) i plasował Świętokrzyskie na przedostatnim miejscu w Polsce (przed Śląskiem – 3,4%).

W granicach województwa obserwowano zróżnicowanie dynamiki zasobów mieszkaniowych w stosunku do 2002 r. – od niewielkich ubytków (poniżej 1%) w powiatach: kazimierskim i opatowskim do 7-8% wzrostu w powiecie kieleckim i m.Kielce.

Tabl. 12/1. Podstawowe informacje o mieszkaniach w 2011 r.

Wyszczególnienie	Mieszkania		Udział w przyroście liczby mieszkań w latach 2002-2011	Przeciętna liczba izb	Przeciętna powierzchnia użytkowa (w m <sup>2</sup> )
	w tys.	2002=100			
<b>POLSKA.....</b>	<b>13560,5</b>	<b>108,3</b>	<b>100,0</b>	<b>3,7</b>	<b>69,2</b>
Dolnośląskie.....	1078,5	109,0	8,6	3,6	66,2
Kujawsko-pomorskie.....	708,4	107,8	4,9	3,7	66,0
Lubelskie.....	736,5	104,7	3,2	3,8	73,7
Lubuskie.....	352,2	108,5	2,6	3,8	69,0
Łódzkie.....	980,8	104,1	3,7	3,5	64,9
Małopolskie.....	1088,7	110,4	9,9	3,8	73,3
Mazowieckie.....	2076,2	114,4	25,2	3,6	67,2
Opolskie.....	345,4	103,8	1,2	4,1	77,5
Podkarpackie.....	622,1	104,5	2,6	4,0	76,8
Podlaskie.....	422,5	105,8	2,2	4,0	72,6
Pomorskie.....	786,6	114,1	9,4	3,7	67,3
Śląskie.....	1711,2	103,4	5,5	3,6	65,9
<b>Świętokrzyskie.....</b>	<b>428,3</b>	<b>103,7</b>	<b>1,5</b>	<b>3,7</b>	<b>70,6</b>
Warmińsko-mazurskie.....	486,1	108,8	3,8	3,7	64,8
Wielkopolskie.....	1120,3	110,6	10,3	4,0	76,4
Zachodniopomorskie.....	616,7	110,0	5,4	3,7	65,7

W latach 2002-2011 nastąpiło dalsze zwiększenie przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań (o 1,7 p.proc. – do 70,6%), chociaż przeciętna liczba izb w mieszkaniach pozostała prawie nie zmieniona (3,7 wobec 3,6). Było to efektem budowy większych mieszkań (choć w ostatnich latach trend ten został wyhamowany), jak i rozbudowy starszych zasobów. W kraju przeciętna powierzchnia użytkowa rosła nieco wolniej (o 1,3 m<sup>2</sup>) i obecna powierzchnia mieszkań stawia Świętokrzyskie w środku stawki województw.

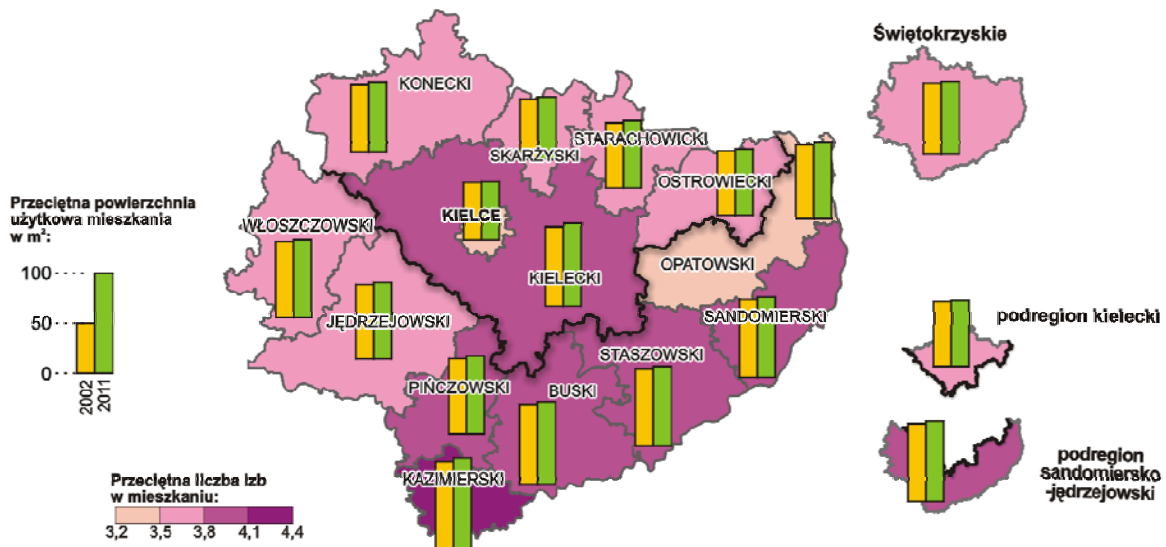


## Dynamika liczby mieszkań w latach 2002-2011



Największe mieszkania pod względem średniej powierzchni odnotowano w powiatach: kazimierskim (90,5 m<sup>2</sup>), kieleckim (81,9 m<sup>2</sup>) i buskim (81,0 m<sup>2</sup>). Najmniejsze natomiast oprócz m.Kielce (56,6 m<sup>2</sup>) w powiecie skarżyskim (61,5 m<sup>2</sup>).

## Przeciętna liczba izb i powierzchnia użytkowa mieszkania



Tabl. 12/2. Struktura mieszkań według liczby izb w latach 2002-2011

Lata	Mieszkania o liczbie izb w % ogółu					Przeciętna liczba izb w mieszkaniu
	1	2	3	4	5 i więcej	
2002.....	2,6	20,1	32,4	25,1	19,8	3,57
<b>2011.....</b>	<b>2,3</b>	<b>18,6</b>	<b>32,4</b>	<b>25,5</b>	<b>21,2</b>	<b>3,66</b>

W porównaniu z 2002 r. w strukturze wielkości mieszkań zaobserwowano niewielkie zmiany. Nadal największą grupę stanowią mieszkania 3-izbowe (32%). Spadł udział mieszkań mniejszych – szczególnie 2-pokojowych (o 1,5 p.proc. – do 19%), a wyraźnie wzrósł 5-izbowych i większych (o 1,4 punktów – do 21%). Uwzględniając powierzchnię użytkową, odsetek mieszkań o powierzchni poniżej 40 m<sup>2</sup> osiągnął 16% ich ogółu (w kraju – 18,5%), zaś o powierzchni 80 m<sup>2</sup> i większej – 31,2% (w kraju – 27,5%).

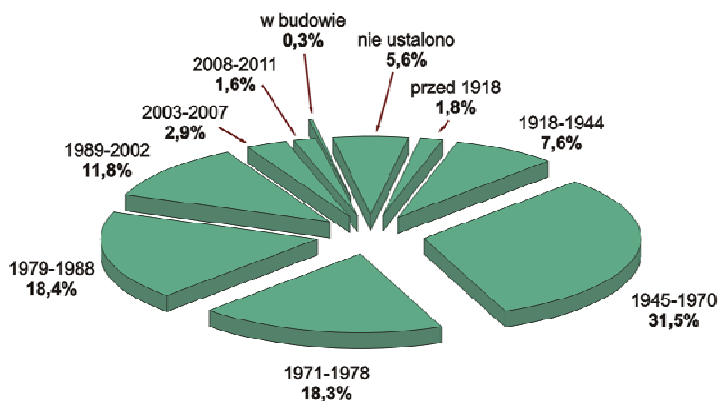
## 2. FORMA WŁASNOŚCI MIESZKAŃ

W latach 2002-2011 w sferze mieszkalnictwa nie wystąpiły tak istotne zmiany stosunków własnościowych, jak obserwowane przed poprzednim spisem związane z procesami prywatyzacji zasobów mieszkaniowych. Dominującą grupą pozostały lokale będące własnością osób fizycznych (63,6%) oraz mieszkania spółdzielcze (21,5%), w tym mieszkania o statusie własnościowym (15,5%). W porównaniu z 2002 r. nieco zmniejszył się udział mieszkań będących własnością gmin (5,0%) oraz zakładów pracy (1,2%).

## 3. WIEK MIESZKAŃ I ICH WYPOSAŻENIE

W Świętokrzyskim odnotowano jeden z najwyższych odsetek mieszkań znajdujących się w budynkach wybudowanych po 1944 r. - stanowiły one 84,6% ogółu mieszkań ( w kraju 75,2%). Jednocześnie udział mieszkań w budynkach starszych był najniższy w kraju – 1,8% we wzniesionych przed 1918 r.(w kraju – 9%) oraz 7,6% w pochodzących z lat 1918-1944 (w kraju – 11,5%). W okresie międzypisowym zasoby stare, tj. sprzed 1945 r., kurczyły się w całej Polsce – w naszym województwie ich łączna liczba spadła o 15,2%, a udział zmniejszył się o 2,2 p.proc. Najwyższa koncentracja zasobów starych występuje na terenach zachodniej i południowo-zachodniej Polski, a zwłaszcza województw: dolnośląskiego, lubuskiego i opolskiego, które grupują 25% ich krajowego ogółu.

Struktura liczby mieszkań według roku wybudowania budynku w 2011 r.



W samym Świętokrzyskim rozpiętość odsetka mieszkań w starym budownictwie była duża – od 5,1% w powiecie sandomierskim do 17,6% w skarżyskim. Od 2002 r. liczba tych mieszkań zmniejszyła się we wszystkich powiatach, a największe zmiany obserwowano w: opatowskim, pińczowskim, sandomierskim i staszowskim, w których ubyło ich 24-26%.

W okresie od ostatniego spisu wystąpiła również poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje, na co miało wpływ zarówno oddawanie do użytku nowych mieszkań, jak również modernizowanie zasobów wybudowanych w okresach wcześniejszych. Jednak odsetek wyposażonych mieszkań pozostał wyraźnie niższy niż w kraju, a przemiany następowały znacznie wolniej. Wyjątkiem był gaz z sieci, który posiadało w województwie blisko 60% więcej mieszkań, tj. 59,2% ich ogółu, plasując nas na 6 miejscu w kraju. W Polsce liczba wyposażonych w gaz mieszkań zwiększyła się o 4,2% i osiągnęła udział 52,8%.

Przed 9 laty w gaz z sieci nie były wyposażone mieszkania w czterech powiatach Świętokrzyskiego; obecnie posiadają go wszystkie. Najszybciej rosła liczba tych instalacji w dynamicznie rozwijającym się powiecie kieleckim (wzrosła od 2002 r. 28-krotnie) oraz powiatach: koneckim, opatowskim, staszowskim (prawie 3-krotnie) oraz buskim (2-krotnie). Ubytek odnotowano jedynie w m.Kielce (o 43%).

Tabl. 12/3. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne

Lata	Mieszkania ogółem	W tym wyposażone w:					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci
w tysiącach							
2002	413,1	357,7	307,1	309,1	290,9	299,0	158,6
<b>2011</b>	<b>428,3</b>	<b>370,6</b>	<b>343,7</b>	<b>344,3</b>	<b>309,3</b>	<b>305,5</b>	<b>253,7</b>
w odsetkach							
2002	100,0	86,6	74,3	74,8	70,4	72,4	38,4
<b>2011</b>	<b>100,0</b>	<b>86,5</b>	<b>80,3</b>	<b>80,4</b>	<b>72,2</b>	<b>71,3</b>	<b>59,2</b>
2002=100							
2011	103,7	103,6	111,9	111,4	106,3	102,2	159,9

W 2011 r. w podstawową instalację, jaką jest wodociąg, wyposażonych było 86,5% mieszkań, tj o 3,6% więcej niż w 2002 r. Wyraźnie wzrosła liczba mieszkań z ustępem splukiwanym bieżącą wodą (11,9%) oraz z łazienką (o 11,4%), a w mniejszym stopniu – posiadających ciepłą wodę i centralne ogrzewanie. W kraju skala poszczególnych przyrostów była o kilka p.proc. wyższa (3-5).

W województwie wysoki poziom wyposażenia mieszkań odnotowano w powiatach: m.Kielce, skarżyskim, starachowickim i ostrowieckim, natomiast relatywnie niskim w powiatach: koneckim, kieleckim oraz opatowskim.

TABL. 1. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I POWIATÓW W 2011 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
<i>w tysiącach</i>									
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>1280,7</b>	<b>625,5</b>	<b>655,2</b>	<b>577,8</b>	<b>275,3</b>	<b>302,5</b>	<b>702,9</b>	<b>350,1</b>	<b>352,7</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>782,4</b>	<b>379,9</b>	<b>402,5</b>	<b>435,8</b>	<b>207,4</b>	<b>228,4</b>	<b>346,7</b>	<b>172,6</b>	<b>174,1</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>									
kielecki .....	205,5	102,5	103,0	13,7	6,8	7,0	191,8	95,7	96,1
konecki .....	84,5	41,7	42,8	27,1	13,0	14,0	57,5	28,7	28,8
ostrowiecki .....	116,3	56,0	60,3	80,1	38,2	41,9	36,2	17,8	18,3
skarżyski .....	79,5	38,3	41,2	57,4	27,5	30,0	22,0	10,8	11,2
starachowicki .....	94,5	45,9	48,6	55,2	26,4	28,9	39,2	19,5	19,7
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>									
Kielce .....	202,2	95,5	106,7	202,2	95,5	106,7	-	-	-
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>498,3</b>	<b>245,6</b>	<b>252,7</b>	<b>142,1</b>	<b>68,0</b>	<b>74,1</b>	<b>356,2</b>	<b>177,6</b>	<b>178,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>									
buski .....	74,5	36,3	38,2	17,1	7,9	9,2	57,4	28,4	29,0
jędrzejowski .....	88,8	43,9	44,8	26,9	13,0	13,9	61,9	30,9	30,9
kazimierski .....	35,7	17,6	18,2	7,3	3,5	3,8	28,4	14,1	14,4
opatowski .....	55,7	27,5	28,2	11,7	5,6	6,1	44,0	21,9	22,0
pińczowski .....	41,3	20,4	20,9	12,6	6,1	6,5	28,7	14,3	14,4
sandomierski .....	81,2	39,6	41,6	29,4	13,8	15,5	51,8	25,8	26,0
staszowski .....	74,3	36,8	37,4	26,2	12,8	13,4	48,1	24,0	24,0
włoszczowski .....	46,8	23,3	23,5	10,8	5,2	5,6	36,0	18,2	17,9
<i>w odsetkach (struktura pionowa)</i>									
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>61,1</b>	<b>60,7</b>	<b>61,4</b>	<b>75,4</b>	<b>75,3</b>	<b>75,5</b>	<b>49,3</b>	<b>49,3</b>	<b>49,4</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>									
kielecki .....	16,0	16,4	15,7	2,4	2,5	2,3	27,3	27,3	27,2
konecki .....	6,6	6,7	6,5	4,7	4,7	4,6	8,2	8,2	8,2
ostrowiecki .....	9,1	9,0	9,2	13,9	13,9	13,9	5,1	5,1	5,2
skarżyski .....	6,2	6,1	6,3	9,9	10,0	9,9	3,1	3,1	3,2
starachowicki .....	7,4	7,3	7,4	9,6	9,6	9,5	5,6	5,6	5,6
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>									
Kielce .....	15,8	15,3	16,3	35,0	34,7	35,3	x	x	x

TABL. 1. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
<b>w odsetkach (struktura pionowa) (cd.)</b>									
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>38,9</b>	<b>39,3</b>	<b>38,6</b>	<b>24,6</b>	<b>24,7</b>	<b>24,5</b>	<b>50,7</b>	<b>50,7</b>	<b>50,6</b>
<b>Powiaty:</b>									
buski.....	5,8	5,8	5,8	3,0	2,9	3,0	8,2	8,1	8,2
jędrzejowski.....	6,9	7,0	6,8	4,7	4,7	4,6	8,8	8,8	8,8
kazimierski.....	2,8	2,8	2,8	1,3	1,3	1,3	4,0	4,0	4,1
opatowski.....	4,3	4,4	4,3	2,0	2,0	2,0	6,3	6,3	6,2
pińczowski.....	3,2	3,3	3,2	2,2	2,2	2,2	4,1	4,1	4,1
sandomierski.....	6,3	6,3	6,3	5,1	5,0	5,1	7,4	7,4	7,4
staszowski.....	5,8	5,9	5,7	4,5	4,6	4,4	6,8	6,9	6,8
włoszczowski.....	3,7	3,7	3,6	1,9	1,9	1,9	5,1	5,2	5,1
<b>w odsetkach (struktura pozioma)</b>									
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>100,0</b>	<b>48,8</b>	<b>51,2</b>	<b>45,1</b>	<b>21,5</b>	<b>23,6</b>	<b>54,9</b>	<b>27,3</b>	<b>27,5</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>100,0</b>	<b>48,6</b>	<b>51,4</b>	<b>55,7</b>	<b>26,5</b>	<b>29,2</b>	<b>44,3</b>	<b>22,1</b>	<b>22,3</b>
<b>Powiaty:</b>									
kielecki.....	100,0	49,9	50,1	6,7	3,3	3,4	93,3	46,6	46,7
konecki.....	100,0	49,4	50,6	32,0	15,4	16,6	68,0	34,0	34,0
ostrowiecki.....	100,0	48,2	51,8	68,9	32,8	36,1	31,1	15,3	15,8
skarżyski.....	100,0	48,2	51,8	72,3	34,6	37,7	27,7	13,6	14,1
starachowicki.....	100,0	48,6	51,4	58,5	27,9	30,5	41,5	20,6	20,9
<b>Miasto na prawach powiatu</b>									
Kielce.....	100,0	47,2	52,8	100,0	47,2	52,8	x	x	x
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>100,0</b>	<b>49,3</b>	<b>50,7</b>	<b>28,5</b>	<b>13,6</b>	<b>14,9</b>	<b>71,5</b>	<b>35,6</b>	<b>35,8</b>
<b>Powiaty:</b>									
buski.....	100,0	48,8	51,2	23,0	10,7	12,3	77,0	38,1	38,9
jędrzejowski.....	100,0	49,5	50,5	30,3	14,7	15,6	69,7	34,8	34,9
kazimierski.....	100,0	49,2	50,8	20,4	9,8	10,6	79,6	39,4	40,2
opatowski.....	100,0	49,4	50,6	21,0	10,0	11,0	79,0	39,4	39,6
pińczowski.....	100,0	49,5	50,5	30,6	14,8	15,8	69,4	34,6	34,7
sandomierski.....	100,0	48,8	51,2	36,2	17,1	19,1	63,8	31,7	32,1
staszowski.....	100,0	49,6	50,4	35,3	17,2	18,1	64,7	32,4	32,3
włoszczowski.....	100,0	49,8	50,2	23,1	11,1	12,0	76,9	38,8	38,1

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2011 R.

Wiek	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
<i>w tysiącach</i>									
<b>OGÓLEM ....</b>	<b>1280,7</b>	<b>625,5</b>	<b>655,2</b>	<b>577,8</b>	<b>275,3</b>	<b>302,5</b>	<b>702,9</b>	<b>350,1</b>	<b>352,7</b>
0-4 lat.....	61,8	31,7	30,1	26,2	13,5	12,7	35,5	18,2	17,4
5-9 .....	57,1	29,1	27,9	23,1	11,9	11,2	34,0	17,3	16,7
10-14.....	66,1	33,8	32,3	25,6	13,2	12,5	40,5	20,6	19,8
15-19.....	82,5	42,2	40,3	32,4	16,4	16,0	50,1	25,8	24,3
20-24.....	91,6	47,3	44,2	39,2	20,1	19,0	52,4	27,2	25,2
25-29.....	105,4	54,4	51,0	48,7	24,9	23,8	56,7	29,5	27,2
30-34.....	98,9	51,4	47,6	47,1	24,1	23,0	51,8	27,2	24,6
35-39.....	88,6	45,8	42,8	39,9	20,3	19,6	48,7	25,5	23,2
40-44.....	77,1	39,3	37,8	33,3	16,4	17,0	43,7	22,9	20,8
45-49.....	80,9	41,1	39,8	36,5	17,3	19,2	44,4	23,7	20,7
50-54.....	98,8	49,7	49,2	47,8	22,3	25,6	51,0	27,4	23,6
55-59.....	98,9	48,5	50,5	50,6	23,1	27,5	48,3	25,4	22,9
60-64.....	81,9	38,7	43,2	42,4	19,2	23,3	39,5	19,6	19,9
65-69.....	47,3	21,0	26,3	23,4	10,2	13,2	23,9	10,7	13,1
70-74.....	48,5	19,7	28,9	22,7	9,0	13,7	25,8	10,7	15,2
75-79.....	42,5	15,8	26,7	18,8	7,2	11,7	23,7	8,6	15,1
80-84.....	32,0	10,5	21,4	12,3	4,3	8,1	19,6	6,3	13,3
85-89.....	15,7	4,4	11,4	5,8	1,6	4,2	9,9	2,8	7,2
90 lat i więcej	5,2	1,2	4,0	1,9	0,4	1,5	3,2	0,8	2,5

*w odsetkach (struktura pionowa)*

<b>OGÓLEM ....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-4 lat.....	4,8	5,1	4,6	4,5	4,9	4,2	5,1	5,2	4,9
5-9 .....	4,5	4,7	4,3	4,0	4,3	3,7	4,8	4,9	4,7
10-14.....	5,2	5,4	4,9	4,4	4,8	4,1	5,8	5,9	5,6
15-19.....	6,4	6,7	6,2	5,6	6,0	5,3	7,1	7,4	6,9
20-24.....	7,1	7,6	6,8	6,8	7,3	6,3	7,5	7,8	7,1
25-29.....	8,2	8,7	7,8	8,4	9,0	7,9	8,1	8,4	7,7
30-34.....	7,7	8,2	7,3	8,2	8,8	7,6	7,4	7,8	7,0
35-39.....	6,9	7,3	6,5	6,9	7,4	6,5	6,9	7,3	6,6
40-44.....	6,0	6,3	5,8	5,8	5,9	5,6	6,2	6,6	5,9
45-49.....	6,3	6,6	6,1	6,3	6,3	6,3	6,3	6,8	5,9
50-54.....	7,7	7,9	7,5	8,3	8,1	8,4	7,3	7,8	6,7
55-59.....	7,7	7,7	7,7	8,8	8,4	9,1	6,9	7,2	6,5
60-64.....	6,4	6,2	6,6	7,3	7,0	7,7	5,6	5,6	5,6
65-69.....	3,7	3,4	4,0	4,1	3,7	4,4	3,4	3,1	3,7
70-74.....	3,8	3,1	4,4	3,9	3,3	4,5	3,7	3,0	4,3
75-79.....	3,3	2,5	4,1	3,3	2,6	3,9	3,4	2,5	4,3
80-84.....	2,5	1,7	3,3	2,1	1,5	2,7	2,8	1,8	3,8
85-89.....	1,2	0,7	1,7	1,0	0,6	1,4	1,4	0,8	2,0
90 lat i więcej..	0,4	0,2	0,6	0,3	0,2	0,5	0,5	0,2	0,7

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2011 R. (dok.)

Wiek	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
<i>w odsetkach (struktura pozioma)</i>									
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>100,0</b>	<b>48,8</b>	<b>51,2</b>	<b>45,1</b>	<b>21,5</b>	<b>23,6</b>	<b>54,9</b>	<b>27,3</b>	<b>27,5</b>
0-4 lat .....	100,0	51,3	48,7	42,5	21,9	20,6	57,5	29,4	28,1
5-9 .....	100,0	51,1	48,9	40,4	20,8	19,6	59,6	30,3	29,3
10-14 .....	100,0	51,1	48,9	38,8	19,9	18,9	61,2	31,2	30,0
15-19 .....	100,0	51,1	48,9	39,3	19,9	19,4	60,7	31,3	29,4
20-24 .....	100,0	51,7	48,3	42,8	22,0	20,8	57,2	29,7	27,5
25-29 .....	100,0	51,6	48,4	46,2	23,6	22,5	53,8	28,0	25,9
30-34 .....	100,0	51,9	48,1	47,6	24,4	23,2	52,4	27,5	24,9
35-39 .....	100,0	51,7	48,3	45,0	22,9	22,1	55,0	28,8	26,2
40-44 .....	100,0	51,0	49,0	43,3	21,2	22,0	56,7	29,8	27,0
45-49 .....	100,0	50,8	49,2	45,1	21,4	23,7	54,9	29,3	25,6
50-54 .....	100,0	50,3	49,7	48,4	22,5	25,9	51,6	27,7	23,9
55-59 .....	100,0	49,0	51,0	51,2	23,3	27,8	48,8	25,6	23,2
60-64 .....	100,0	47,3	52,7	51,8	23,4	28,4	48,2	23,9	24,3
65-69 .....	100,0	44,4	55,6	49,5	21,7	27,9	50,5	22,7	27,8
70-74 .....	100,0	40,5	59,5	46,8	18,5	28,2	53,2	22,0	31,2
75-79 .....	100,0	37,1	62,9	44,3	16,9	27,4	55,7	20,3	35,5
80-84 .....	100,0	33,0	67,0	38,6	13,3	25,2	61,4	19,7	41,8
85-89 .....	100,0	27,8	72,2	36,9	10,3	26,5	63,1	17,5	45,6
90 lat i więcej..	100,0	23,3	76,7	37,2	8,2	29,0	62,8	15,1	47,7

TABL. 3. WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI I GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.

Wyszczególnienie	Współczynnik feminizacji			Gęstość zaludnienia (liczba osób na 1 km <sup>2</sup> )		
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>105</b>	<b>110</b>	<b>101</b>	<b>109</b>	<b>864</b>	<b>64</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>106</b>	<b>110</b>	<b>101</b>	<b>156</b>	<b>1030</b>	<b>75</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
kielecki .....	101	103	100	91	298	87
konecki .....	103	108	100	74	945	52
ostrowiecki .....	108	110	103	189	1195	66
skarżyski .....	107	109	103	201	464	81
starachowicki.....	106	109	101	180	1155	82
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>						
Kielce .....	112	112	-	1844	1844	-
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>103</b>	<b>109</b>	<b>101</b>	<b>75</b>	<b>578</b>	<b>55</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
buski .....	105	116	102	77	1394	60
jędrzejowski.....	102	107	100	71	928	50
kazimierski .....	103	109	102	85	586	69
opatowski .....	102	110	101	61	683	49
pińczowski.....	102	107	100	67	778	48
sandomierski .....	105	112	101	120	440	85
staszowski .....	102	105	100	80	425	56
włoszczowski.....	101	109	98	52	357	41

TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU I POWIATÓW W 2011 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	Przedpro- dukcyjny	Produkcyjny			Poproduk- cyjny
			razem	mobilny	niemobilny	
<i>w tysiącach</i>						
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>1280,7</b>	<b>232,2</b>	<b>814,2</b>	<b>496,8</b>	<b>317,4</b>	<b>234,4</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>782,4</b>	<b>139,2</b>	<b>502,6</b>	<b>306,1</b>	<b>196,5</b>	<b>140649</b>
<i>Powiaty:</i>						
kielecki .....	205,5	43,3	132,4	85,4	47,0	29,8
konecki .....	84,5	15,0	53,5	32,4	21,2	16,0
ostrowiecki .....	116,3	19,6	74,7	43,3	31,4	21,9
skarżyski .....	79,5	12,7	51,1	29,8	21,3	15,7
starachowicki .....	94,5	16,6	59,3	35,5	23,8	18,5
<i>Miasto na prawach po- wiatu</i>						
Kielce .....	202,2	31,9	131,5	79,8	51,7	38,8
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>498,3</b>	<b>93,0</b>	<b>311,6</b>	<b>190,6</b>	<b>121,0</b>	<b>93,7</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski .....	74,5	13,4	46,2	28,3	17,9	14,9
jędrzejowski .....	88,8	17,0	55,7	34,2	21,5	16,1
kazimierski .....	35,7	6,2	22,3	13,7	8,6	7,3
opatowski .....	55,7	10,4	34,9	21,0	13,9	10,4
pińczowski .....	41,3	7,3	25,6	15,2	10,4	8,4
sandomierski .....	81,2	15,0	50,8	31,4	19,4	15,4
staszowski .....	74,3	14,6	47,1	29,0	18,1	12,6
włoszczowski .....	46,8	9,1	29,1	18,0	11,1	8,6
<i>w odsetkach (struktura pozioma)</i>						
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>100,0</b>	<b>18,1</b>	<b>63,6</b>	<b>38,8</b>	<b>24,8</b>	<b>18,3</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>17,8</b>	<b>64,2</b>	<b>39,1</b>	<b>25,1</b>	<b>18,0</b>
<i>Powiaty:</i>						
kielecki .....	100,0	21,1	64,4	41,6	22,9	14,5
konecki .....	100,0	17,8	63,3	38,3	25,0	18,9
ostrowiecki .....	100,0	16,9	64,3	37,2	27,0	18,9
skarżyski .....	100,0	16,0	64,3	37,5	26,8	19,7
starachowicki .....	100,0	17,6	62,8	37,6	25,2	19,5
<i>Miasto na prawach po- wiatu</i>						
Kielce .....	100,0	15,8	65,0	39,5	25,6	19,2
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>18,7</b>	<b>62,5</b>	<b>38,3</b>	<b>24,3</b>	<b>18,8</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski .....	100,0	18,0	62,0	37,9	24,0	20,0
jędrzejowski .....	100,0	19,2	62,7	38,5	24,2	18,1
kazimierski .....	100,0	17,2	62,4	38,2	24,2	20,4
opatowski .....	100,0	18,6	62,7	37,7	25,0	18,7
pińczowski .....	100,0	17,7	62,0	36,9	25,1	20,3
sandomierski .....	100,0	18,5	62,5	38,6	23,9	19,0
staszowski .....	100,0	19,7	63,4	39,0	24,4	16,9
włoszczowski .....	100,0	19,5	62,1	38,4	23,6	18,5



TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Przedpro- dukcyjny	Produkcyjny			Poproduk- cyjny
			razem	mobilny	niemobilny	
<i>w tysiącach</i>						
<b>MIASTA .....</b>	<b>577,8</b>	<b>93,3</b>	<b>376,2</b>	<b>222,1</b>	<b>154,1</b>	<b>108,3</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>435,8</b>	<b>68,9</b>	<b>282,9</b>	<b>166,6</b>	<b>116,3</b>	<b>84,0</b>
<i>Powiaty:</i>						
kielecki .....	13,7	2,5	9,0	5,6	3,5	2,2
konecki .....	27,1	4,3	17,7	10,2	7,4	5,0
ostrowiecki .....	80,1	12,8	52,3	29,7	22,6	15,0
skarżyski .....	57,4	8,7	37,1	21,2	16,0	11,6
starachowicki.....	55,2	8,6	35,2	20,2	15,0	11,4
<i>Miasto na prawach po- wiatu</i>						
Kielce .....	202,2	31,9	131,5	79,8	51,7	38,8
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>142,1</b>	<b>24,5</b>	<b>93,4</b>	<b>55,5</b>	<b>37,9</b>	<b>24,2</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski.....	17,1	2,7	11,1	6,5	4,5	3,3
jędrzejowski.....	26,9	4,6	17,8	10,6	7,2	4,4
kazimierski .....	7,3	1,1	4,8	2,9	1,9	1,4
opatowski .....	11,7	2,0	7,8	4,6	3,2	1,9
pińczowski.....	12,6	2,0	8,3	4,7	3,6	2,3
sandomierski.....	29,4	5,1	18,7	11,4	7,3	5,5
staszowski.....	26,2	4,9	17,7	10,5	7,1	3,6
włoszczowski.....	10,8	1,9	7,2	4,3	2,9	1,7
<i>w odsetkach (struktura pozioma)</i>						
<b>MIASTA .....</b>	<b>100,0</b>	<b>16,2</b>	<b>65,1</b>	<b>38,4</b>	<b>26,7</b>	<b>18,7</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>100,0</b>	<b>15,8</b>	<b>64,9</b>	<b>38,2</b>	<b>26,7</b>	<b>19,3</b>
<i>Powiaty:</i>						
kielecki .....	100,0	18,2	65,8	40,4	25,4	16,0
konecki .....	100,0	16,0	65,4	37,9	27,5	18,6
ostrowiecki .....	100,0	16,0	65,3	37,1	28,2	18,7
skarżyski .....	100,0	15,1	64,6	36,9	27,8	20,3
starachowicki.....	100,0	15,6	63,7	36,5	27,2	20,6
<i>Miasto na prawach po- wiatu</i>						
Kielce .....	100,0	15,8	65,0	39,5	25,6	19,2
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>100,0</b>	<b>17,2</b>	<b>65,7</b>	<b>39,1</b>	<b>26,7</b>	<b>17,1</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski.....	100,0	15,9	64,7	38,2	26,5	19,4
jędrzejowski.....	100,0	17,2	66,2	39,3	27,0	16,6
kazimierski .....	100,0	15,4	65,5	39,1	26,5	19,0
opatowski .....	100,0	17,3	66,7	39,1	27,7	16,0
pińczowski.....	100,0	16,0	65,7	37,3	28,3	18,3
sandomierski.....	100,0	17,4	63,8	38,9	24,9	18,9
staszowski.....	100,0	18,7	67,4	40,1	27,2	13,9
włoszczowski.....	100,0	18,0	66,4	39,8	26,6	15,7

TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Przedpro- dukcyjny	Produkcyjny			Poproduk- cyjny
			razem	mobilny	niemobilny	
<i>w tysiącach</i>						
<b>WIEŚ .....</b>	<b>702,9</b>	<b>138,8</b>	<b>437,9</b>	<b>274,7</b>	<b>163,3</b>	<b>126,1</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>346,7</b>	<b>70,3</b>	<b>219,7</b>	<b>139,5</b>	<b>80,2</b>	<b>56,6</b>
<i>Powiaty:</i>						
kielecki .....	191,8	40,8	123,3	79,9	43,5	27,6
konecki .....	57,5	10,7	35,8	22,1	13,7	11,0
ostrowiecki .....	36,2	6,8	22,4	13,6	8,8	7,0
skarżyski .....	22,0	4,1	14,0	8,6	5,3	4,0
starachowicki .....	39,2	8,0	24,1	15,3	8,8	7,1
<i>Miasto na prawach po- wiatu</i>						
Kielce .....	-	-	-	-	-	-
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>356,2</b>	<b>68,5</b>	<b>218,2</b>	<b>135,1</b>	<b>83,1</b>	<b>69,5</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski .....	57,4	10,7	35,1	21,7	13,4	11,6
jędrzejowski .....	61,9	12,4	37,9	23,6	14,3	11,6
kazimierski .....	28,4	5,0	17,5	10,8	6,7	5,9
opatowski .....	44,0	8,3	27,1	16,4	10,7	8,6
pińczowski .....	28,7	5,3	17,3	10,5	6,8	6,1
sandomierski .....	51,8	9,9	32,0	19,9	12,1	9,8
staszowski .....	48,1	9,7	29,4	18,5	11,0	8,9
włoszczowski .....	36,0	7,2	21,9	13,7	8,2	7,0
<i>w odsetkach (struktura pozioma)</i>						
<b>WIEŚ .....</b>	<b>100,0</b>	<b>19,8</b>	<b>62,3</b>	<b>39,1</b>	<b>23,2</b>	<b>17,9</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>20,3</b>	<b>63,4</b>	<b>40,2</b>	<b>23,1</b>	<b>16,3</b>
<i>Powiaty:</i>						
kielecki .....	100,0	21,3	64,3	41,6	22,7	14,4
konecki .....	100,0	18,6	62,3	38,5	23,9	19,1
ostrowiecki .....	100,0	18,8	62,0	37,6	24,4	19,2
skarżyski .....	100,0	18,4	63,4	39,1	24,2	18,3
starachowicki .....	100,0	20,4	61,5	39,1	22,4	18,0
<i>Miasto na prawach po- wiatu</i>						
Kielce .....	-	-	-	-	-	-
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>19,2</b>	<b>61,3</b>	<b>37,9</b>	<b>23,3</b>	<b>19,5</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski .....	100,0	18,6	61,2	37,9	23,3	20,2
jędrzejowski .....	100,0	20,0	61,2	38,1	23,1	18,8
kazimierski .....	100,0	17,7	61,6	38,0	23,6	20,7
opatowski .....	100,0	19,0	61,6	37,3	24,3	19,5
pińczowski .....	100,0	18,4	60,4	36,7	23,7	21,2
sandomierski .....	100,0	19,2	61,8	38,5	23,4	19,0
staszowski .....	100,0	20,2	61,2	38,4	22,8	18,6
włoszczowski .....	100,0	19,9	60,8	38,0	22,7	19,3

TABL. 5. WSPÓŁCZYNNIKI OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.

(liczba osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym)

Wyszczególnienie	Ogółem			Miasta			Wieś		
	razem	w tym w wieku		razem	w tym w wieku		razem	w tym w wieku	
		przed- produkcyjnym	popro- dukcyjnym		przed- produkcyjnym	popro- dukcyjnym		przed- produkcyjnym	popro- dukcyjnym
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>57,3</b>	<b>28,5</b>	<b>28,8</b>	<b>53,6</b>	<b>24,8</b>	<b>28,8</b>	<b>60,5</b>	<b>31,7</b>	<b>28,8</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>55,7</b>	<b>27,7</b>	<b>28,0</b>	<b>54,0</b>	<b>24,3</b>	<b>29,7</b>	<b>57,8</b>	<b>32,0</b>	<b>25,8</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>									
kielecki .....	55,2	32,7	22,5	51,9	27,7	24,3	55,5	33,1	22,4
konecki .....	58,0	28,1	29,9	53,0	24,5	28,5	60,4	29,8	30,6
ostrowiecki .....	55,6	26,2	29,3	53,1	24,5	28,6	61,3	30,2	31,0
skarżyski .....	55,5	24,9	30,6	54,7	23,4	31,3	57,8	29,0	28,8
starachowicki.....	59,2	28,1	31,1	56,9	24,5	32,4	62,5	33,2	29,3
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>									
Kielce .....	53,8	24,3	29,5	53,8	24,3	29,5	-	-	-
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>59,9</b>	<b>29,8</b>	<b>30,1</b>	<b>52,2</b>	<b>26,2</b>	<b>26,0</b>	<b>63,2</b>	<b>31,4</b>	<b>31,8</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>									
buski .....	61,4	29,1	32,3	54,7	24,6	30,1	63,5	30,5	33,0
jędrzejowski	59,4	30,5	28,9	51,0	26,0	25,0	63,4	32,7	30,7
kazimierski .....	60,2	27,6	32,6	52,6	23,5	29,1	62,3	28,7	33,6
opatowski .....	59,6	29,7	29,9	49,8	25,9	23,9	62,4	30,8	31,6
pińczowski .....	61,3	28,5	32,8	52,3	24,4	27,9	65,6	30,4	35,2
sandomierski .....	59,9	29,6	30,3	56,8	27,3	29,6	61,7	31,0	30,7
staszowski .....	57,7	31,0	26,7	48,5	27,8	20,6	63,3	33,0	30,3
włoszczowski.....	61,1	31,4	29,7	50,7	27,1	23,6	64,6	32,8	31,8

**TABL. 6. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI I WIEKU W 2011 R.**

Wiek	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwidzeni/ rozwidzione	nieustalony
<i>w tysiącach</i>						
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>1095,8</b>	<b>303,9</b>	<b>626,4</b>	<b>114,8</b>	<b>44,3</b>	<b>6,5</b>
15-19 lat .....	82,5	81,6	0,5	0,0	-	0,4
20-24 .....	91,6	77,8	12,5	0,0	0,3	1,0
25-29 .....	105,4	52,5	49,6	0,2	1,9	1,2
30-34 .....	98,9	25,8	68,0	0,3	4,2	0,6
35-39 .....	88,6	15,7	66,3	0,7	5,4	0,6
40-44 .....	77,1	10,4	59,6	1,2	5,3	0,5
45-49 .....	80,9	9,8	62,1	2,6	5,9	0,5
50-54 .....	98,8	10,2	76,2	5,2	6,8	0,5
55-59 .....	98,9	8,3	75,0	9,1	6,2	0,4
60-64 .....	81,9	5,1	60,3	12,1	4,2	0,3
65-69 .....	47,3	2,3	31,9	11,1	1,8	0,1
70-74 .....	48,5	1,8	28,9	16,5	1,2	0,1
75-79 .....	42,5	1,3	20,6	19,9	0,7	0,1
80-84 .....	32,0	0,9	11,0	19,7	0,3	0,1
85-89 .....	16,1	0,5	3,4	12,0	0,1	0,1
90 lat i więcej .....	4,8	0,1	0,5	4,1	0,0	0,0
<b>MĘŻCZYŹNI .....</b>	<b>530,9</b>	<b>180,4</b>	<b>311,9</b>	<b>16,6</b>	<b>18,8</b>	<b>3,3</b>
15-19 lat .....	42,2	42,0	0,0	0,0	-	191
20-24 .....	47,3	43,7	3,1	-	0,1	0,5
25-29 .....	54,4	33,1	20,0	0,0	0,6	0,6
30-34 .....	51,4	16,7	32,6	0,0	1,7	0,3
35-39 .....	45,8	10,5	32,7	0,1	2,3	0,3
40-44 .....	39,3	7,6	29,1	0,2	2,2	0,3
45-49 .....	41,1	7,3	30,5	0,4	2,6	0,3
50-54 .....	49,7	7,6	37,9	0,8	3,0	0,3
55-59 .....	48,5	5,7	38,2	1,6	2,7	0,2
60-64 .....	38,7	3,1	31,7	1,8	2,0	0,2
65-69 .....	21,0	1,3	17,3	1,6	0,8	0,1
70-74 .....	19,7	0,9	16,0	2,2	0,5	0,0
75-79 .....	15,8	0,5	12,4	2,6	0,3	0,0
80-84 .....	10,5	0,3	7,2	2,9	0,1	0,0
85-89 .....	4,6	0,1	2,6	1,9	0,0	0,0
90 lat i więcej .....	1,0	0,0	0,4	0,5	0,0	0,0
<b>KOBIETY .....</b>	<b>564,9</b>	<b>123,5</b>	<b>314,5</b>	<b>98,2</b>	<b>25,5</b>	<b>3,2</b>
15-19 lat .....	40,3	39,6	0,5	-	-	0,2
20-24 .....	44,2	34,1	9,4	0,0	0,2	0,5
25-29 .....	51,0	19,4	29,5	0,1	1,3	0,7
30-34 .....	47,6	9,0	35,4	0,3	2,6	0,3
35-39 .....	42,8	5,1	33,7	0,6	3,1	0,3
40-44 .....	37,8	2,9	30,6	1,1	3,0	0,2
45-49 .....	39,8	2,5	31,6	2,2	3,3	0,2
50-54 .....	49,2	2,6	38,2	4,4	3,8	0,2
55-59 .....	50,5	2,6	36,7	7,6	3,5	0,2
60-64 .....	43,2	1,9	28,7	10,2	2,2	0,1
65-69 .....	26,3	1,0	14,6	9,6	1,1	0,1
70-74 .....	28,9	0,9	12,9	14,3	0,7	0,1
75-79 .....	26,7	0,8	8,1	17,3	0,5	0,1
80-84 .....	21,4	0,6	3,8	16,8	0,2	0,1
85-89 .....	11,5	0,4	0,9	10,1	0,1	0,1
90 lat i więcej .....	3,9	0,1	0,1	3,6	0,0	0,0

**TABL. 6. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI  
I WIEKU W 2011 R. (dok.)**

Wiek	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
<i>w odsetkach (struktura pionowa)</i>						
<b>OGÓLEM.....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
15-19 lat .....	7,5	26,8	0,1	0,0	x	6,8
20-24 .....	8,4	25,6	2,0	0,0	0,6	15,4
25-29 .....	9,6	17,3	7,9	0,1	4,2	18,9
30-34 .....	9,0	8,5	10,9	0,3	9,6	9,4
35-39 .....	8,1	5,2	10,6	0,6	12,1	9,2
40-44 .....	7,0	3,4	9,5	1,1	11,9	7,3
45-49 .....	7,4	3,2	9,9	2,3	13,3	7,5
50-54 .....	9,0	3,4	12,2	4,5	15,3	7,8
55-59 .....	9,0	2,7	12,0	8,0	13,9	6,3
60-64 .....	7,5	1,7	9,6	10,5	9,4	3,9
65-69 .....	4,3	0,8	5,1	9,7	4,1	1,8
70-74 .....	4,4	0,6	4,6	14,4	2,8	1,6
75-79 .....	3,9	0,4	3,3	17,3	1,7	1,3
80-84 .....	2,9	0,3	1,8	17,2	0,7	1,3
85-89 .....	1,5	0,1	0,5	10,5	0,2	1,0
90 lat i więcej.....	0,4	0,0	0,1	3,6	0,0	0,6
<b>MEŻCZYŻNI.....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
15-19 lat .....	7,9	23,3	0,0	0,0	x	5,9
20-24 .....	8,9	24,2	1,0	x	0,3	13,9
25-29 .....	10,2	18,4	6,4	0,2	3,3	17,6
30-34 .....	9,7	9,3	10,5	0,1	8,8	10,1
35-39 .....	8,6	5,8	10,5	0,3	12,1	9,4
40-44 .....	7,4	4,2	9,3	1,1	11,9	7,8
45-49 .....	7,7	4,1	9,8	2,5	13,7	8,4
50-54 .....	9,4	4,2	12,2	4,8	15,9	10,2
55-59 .....	9,1	3,2	12,3	9,4	14,5	7,3
60-64 .....	7,3	1,7	10,2	11,0	10,4	4,8
65-69 .....	4,0	0,7	5,6	9,4	4,0	1,7
70-74 .....	3,7	0,5	5,1	13,4	2,9	1,0
75-79 .....	3,0	0,3	4,0	15,6	1,4	0,6
80-84 .....	2,0	0,2	2,3	17,5	0,7	0,8
85-89 .....	0,9	0,0	0,8	11,7	0,1	0,3
90 lat i więcej.....	0,2	0,0	0,1	3,0	0,0	0,1
<b>KOBIETY.....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
15-19 lat .....	7,1	32,1	0,1	x	x	7,7
20-24 .....	7,8	27,6	3,0	0,0	0,8	16,9
25-29 .....	9,0	15,7	9,4	0,1	5,0	20,2
30-34 .....	8,4	7,3	11,2	0,3	10,1	8,6
35-39 .....	7,6	4,1	10,7	0,6	12,2	8,9
40-44 .....	6,7	2,3	9,7	1,1	11,9	6,8
45-49 .....	7,1	2,0	10,1	2,2	13,1	6,6
50-54 .....	8,7	2,1	12,2	4,5	14,8	5,3
55-59 .....	8,9	2,1	11,7	7,7	13,5	5,3
60-64 .....	7,6	1,6	9,1	10,4	8,7	2,9
65-69 .....	4,7	0,8	4,6	9,8	4,2	1,8
70-74 .....	5,1	0,7	4,1	14,6	2,7	2,3
75-79 .....	4,7	0,6	2,6	17,6	1,9	1,9
80-84 .....	3,8	0,5	1,2	17,1	0,7	1,8
85-89 .....	2,0	0,3	0,3	10,3	0,3	1,7
90 lat i więcej.....	0,7	0,1	0,0	3,7	0,0	1,1

**TABL. 7. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
<i>w tysiącach</i>						
<b>OGÓLEM.....</b>	<b>1095,8</b>	<b>303,9</b>	<b>626,4</b>	<b>114,8</b>	<b>44,3</b>	<b>6,5</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>671,2</b>	<b>184,5</b>	<b>383,1</b>	<b>67,6</b>	<b>32,3</b>	<b>3,7</b>
<b><i>Powiaty:</i></b>						
kielecki .....	171,1	51,3	99,6	15,7	4,0	0,6
konecki .....	72,5	20,3	40,8	8,1	2,7	0,7
ostrowiecki .....	100,6	25,0	58,3	10,7	6,2	0,4
skarżyski .....	69,4	18,5	38,6	8,0	4,0	0,3
starachowicki .....	81,2	20,6	46,9	8,8	4,2	0,7
<b><i>Miasto na prawach powiatu</i></b>						
Kielce .....	176,2	48,8	98,9	16,3	11,2	1,0
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>424,7</b>	<b>119,4</b>	<b>243,3</b>	<b>47,1</b>	<b>12,0</b>	<b>2,7</b>
<b><i>Powiaty:</i></b>						
buski.....	63,8	16,9	37,0	7,4	2,0	0,6
jędrzejowski .....	75,1	20,6	44,1	8,3	1,9	0,2
kazimierski .....	30,9	8,7	17,2	3,8	0,8	0,4
opatowski .....	47,5	13,8	26,2	5,6	1,5	0,2
pińczowski.....	35,6	10,1	19,9	4,3	1,1	0,2
sandomierski.....	69,4	20,3	39,0	7,2	2,1	0,7
staszowski.....	62,7	17,5	37,0	6,3	1,7	0,3
włoszczowski .....	39,7	11,5	22,9	4,3	0,9	0,1
<b>MĘŻCZYŹNI .....</b>	<b>530,9</b>	<b>180,4</b>	<b>311,9</b>	<b>16,6</b>	<b>18,8</b>	<b>3,3</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>323,0</b>	<b>107,3</b>	<b>190,8</b>	<b>9,6</b>	<b>13,3</b>	<b>2,0</b>
<b><i>Powiaty:</i></b>						
kielecki .....	85,0	30,9	49,7	2,2	1,9	0,3
konecki .....	35,6	12,7	20,4	1,1	1,1	0,4
ostrowiecki .....	48,0	14,7	29,0	1,5	2,5	0,2
skarżyski .....	33,2	10,9	19,4	1,1	1,7	0,2
starachowicki .....	39,1	12,3	23,3	1,2	1,9	0,4
<b><i>Miasto na prawach powiatu</i></b>						
Kielce .....	82,2	26,0	49,0	2,5	4,3	0,5

**TABL. 7. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwidzeni/ rozwidzione	nieustalony
<i>w tysiącach</i>						
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>207,9</b>	<b>73,1</b>	<b>121,1</b>	<b>7,0</b>	<b>5,5</b>	<b>1,3</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski .....	31,0	10,3	18,4	1,2	0,8	0,3
jędrzejowski .....	36,9	12,8	22,0	1,2	0,9	0,1
kazimierski .....	15,1	5,5	8,5	0,5	0,4	0,2
opatowski .....	23,3	8,6	13,2	0,8	0,8	0,1
pińczowski .....	17,5	6,4	9,9	0,7	0,5	0,1
sandomierski .....	33,5	11,9	19,4	1,0	0,9	0,3
staszowski .....	30,9	10,6	18,4	1,0	0,8	0,1
włoszczowski .....	19,6	7,1	11,4	0,7	0,5	0,0
<b>KOBIETY .....</b>	<b>564,9</b>	<b>123,5</b>	<b>314,5</b>	<b>98,2</b>	<b>25,5</b>	<b>3,2</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>348,2</b>	<b>77,1</b>	<b>192,3</b>	<b>58,0</b>	<b>19,0</b>	<b>1,7</b>
<i>Powiaty:</i>						
kielecki .....	86,1	20,4	49,9	13,5	2,0	0,3
konecki .....	36,9	7,6	20,4	7,0	1,6	0,3
ostrowiecki .....	52,7	10,2	29,3	9,2	3,7	0,2
skarżyski .....	36,3	7,7	19,2	6,9	2,3	0,2
starachowicki .....	42,2	8,4	23,6	7,6	2,3	0,3
<i>Miasto na prawach powiatu</i>						
Kielce .....	94,0	22,8	49,9	13,8	6,9	0,5
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>216,8</b>	<b>46,3</b>	<b>122,2</b>	<b>40,1</b>	<b>6,6</b>	<b>1,5</b>
<i>Powiaty:</i>						
buski .....	32,9	6,6	18,6	6,2	1,2	0,3
jędrzejowski .....	38,2	7,8	22,1	7,1	1,1	0,1
kazimierski .....	15,8	3,2	8,7	3,2	0,4	0,2
opatowski .....	24,1	5,3	13,1	4,9	0,8	0,1
pińczowski .....	18,1	3,7	10,0	3,6	0,6	0,1
sandomierski .....	35,9	8,4	19,6	6,2	1,2	0,4
staszowski .....	31,8	6,9	18,6	5,3	0,9	0,2
włoszczowski .....	20,0	4,4	11,5	3,6	0,4	0,1

**TABL. 7. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
<i>w odsetkach (struktura pozioma)</i>						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>27,7</b>	<b>57,2</b>	<b>10,5</b>	<b>4,0</b>	<b>0,6</b>
<b>PODREGION KIELECKI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>27,5</b>	<b>57,1</b>	<b>10,1</b>	<b>4,8</b>	<b>0,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
kielecki .....	100,0	30,0	58,2	9,2	2,3	0,4
konecki .....	100,0	28,0	56,2	11,2	3,7	0,9
ostrowiecki .....	100,0	24,8	58,0	10,6	6,2	0,4
skarżyski .....	100,0	26,7	55,6	11,5	5,7	0,5
starachowicki .....	100,0	25,4	57,7	10,8	5,2	0,9
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>						
Kielce .....	100,0	27,7	56,1	9,3	6,4	0,6
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>28,1</b>	<b>57,3</b>	<b>11,1</b>	<b>2,8</b>	<b>0,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
buski.....	100,0	26,5	58,0	11,5	3,1	0,9
jędrzejowski .....	100,0	27,4	58,7	11,1	2,6	0,2
kazimierski .....	100,0	28,2	55,7	12,2	2,5	1,4
opatowski .....	100,0	29,2	55,2	11,9	3,2	0,5
pińczowski.....	100,0	28,3	56,0	12,0	3,1	0,6
sandomierski.....	100,0	29,3	56,2	10,4	3,1	1,0
staszowski.....	100,0	27,8	58,9	10,0	2,7	0,5
włoszczowski .....	100,0	29,0	57,7	10,7	2,2	0,3
<b>MEŻCZYŹNI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>34,0</b>	<b>58,7</b>	<b>3,1</b>	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>
<b>PODREGION KIELECKI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>33,2</b>	<b>59,1</b>	<b>3,0</b>	<b>4,1</b>	<b>0,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
kielecki .....	100,0	36,3	58,5	2,6	2,3	0,4
konecki .....	100,0	35,6	57,3	3,1	3,0	1,0
ostrowiecki .....	100,0	30,7	60,5	3,1	5,2	0,5
skarżyski .....	100,0	32,7	58,5	3,3	5,0	0,5
starachowicki .....	100,0	31,4	59,5	3,2	4,8	1,1
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>						
Kielce .....	100,0	31,6	59,6	3,0	5,2	0,6



TABL. 7. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwidzeni/ rozwidzione	nieustalony
<b>w odsetkach (struktura pozioma)</b>						
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>100,0</b>	<b>27,7</b>	<b>57,2</b>	<b>10,5</b>	<b>4,0</b>	<b>0,6</b>
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>35,2</b>	<b>58,2</b>	<b>3,4</b>	<b>2,6</b>	<b>0,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
buski .....	100,0	33,3	59,5	3,7	2,6	0,8
jędrzejowski .....	100,0	34,7	59,4	3,3	2,3	0,3
kazimierski .....	100,0	36,3	56,5	3,5	2,4	1,4
opatowski .....	100,0	36,7	56,4	3,2	3,2	0,5
pińczowski .....	100,0	36,4	56,5	3,8	2,8	0,5
sandomierski .....	100,0	35,5	57,8	3,0	2,7	0,9
staszowski .....	100,0	34,1	59,5	3,3	2,6	0,4
włoszczowski .....	100,0	36,2	57,9	3,4	2,3	0,2
<b>KOBIETY .....</b>	<b>100,0</b>	<b>21,9</b>	<b>55,7</b>	<b>17,4</b>	<b>4,5</b>	<b>0,6</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>22,2</b>	<b>55,2</b>	<b>16,7</b>	<b>5,4</b>	<b>0,5</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
kielecki .....	100,0	23,7	57,9	15,7	2,4	0,3
konecki .....	100,0	20,6	55,2	19,0	4,4	0,8
ostrowiecki .....	100,0	19,4	55,6	17,5	7,1	0,3
skarżyski .....	100,0	21,2	53,0	19,0	6,4	0,4
starachowicki .....	100,0	19,8	56,0	17,9	5,5	0,7
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>						
Kielce .....	100,0	24,3	53,1	14,7	7,4	0,5
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>21,4</b>	<b>56,4</b>	<b>18,5</b>	<b>3,0</b>	<b>0,7</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
buski .....	100,0	20,1	56,6	18,8	3,5	0,9
jędrzejowski .....	100,0	20,4	57,9	18,7	2,8	0,2
kazimierski .....	100,0	20,4	55,0	20,5	2,6	1,5
opatowski .....	100,0	21,9	54,2	20,2	3,2	0,4
pińczowski .....	100,0	20,4	55,5	20,0	3,5	0,6
sandomierski .....	100,0	23,5	54,7	17,3	3,4	1,1
staszowski .....	100,0	21,7	58,4	16,5	2,8	0,6
włoszczowski .....	100,0	22,0	57,6	17,9	2,1	0,4

**TABL. 8. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, PŁCI I WIEKU W 2011 R.**

Wiek	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/ panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiędze- ni/ rozwięd- zione	separowa- ni/ separo- wane	nieustalony
<i>w tysiącach</i>								
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>1095,8</b>	<b>295,1</b>	<b>613,9</b>	<b>14,3</b>	<b>113,3</b>	<b>40,4</b>	<b>6,5</b>	<b>12,3</b>
15-19 lat .....	82,5	80,4	0,5	0,1	0,0	-	0,0	1,5
20-24 .....	91,6	76,3	12,3	0,6	0,0	0,3	0,1	1,9
25-29 .....	105,4	51,0	49,0	1,8	0,2	1,7	0,4	1,4
30-34 .....	98,9	24,7	67,2	1,4	0,3	3,9	0,5	0,8
35-39 .....	88,6	14,9	65,3	1,5	0,6	5,0	0,6	0,8
40-44 .....	77,1	9,9	58,5	1,3	1,2	4,8	0,7	0,7
45-49 .....	80,9	9,3	60,7	1,4	2,5	5,4	0,8	0,8
50-54 .....	98,8	9,7	74,3	1,6	5,1	6,2	1,0	0,9
55-59 .....	98,9	7,9	73,3	1,5	9,0	5,6	0,9	0,8
60-64 .....	81,9	4,7	58,9	1,2	11,9	3,7	0,7	0,6
65-69 .....	47,3	2,1	31,2	0,6	11,0	1,6	0,3	0,4
70-74 .....	48,5	1,6	28,2	0,6	16,4	1,1	0,2	0,4
75-79 .....	42,5	1,1	20,1	0,4	19,7	0,7	0,2	0,4
80-84 .....	32,0	0,8	10,7	0,2	19,5	0,3	0,1	0,4
85-89 .....	16,1	0,4	3,3	0,1	11,9	0,1	0,0	0,3
90 lat i więcej ....	4,8	0,1	0,5	0,0	4,0	0,0	0,0	0,2
<b>MĘŻCZYŹNI ....</b>	<b>530,9</b>	<b>175,7</b>	<b>306,0</b>	<b>7,3</b>	<b>16,2</b>	<b>16,7</b>	<b>2,8</b>	<b>6,2</b>
15-19 lat .....	42,2	41,4	0,0	0,0	0,0	-	-	0,8
20-24 .....	47,3	43,1	3,0	0,2	-	0,1	0,0	0,9
25-29 .....	54,4	32,3	19,9	0,8	0,0	0,6	0,1	0,7
30-34 .....	51,4	16,1	32,3	0,7	0,0	1,6	0,2	0,4
35-39 .....	45,8	10,1	32,1	0,8	0,1	2,1	0,3	0,4
40-44 .....	39,3	7,3	28,5	0,7	0,2	2,0	0,3	0,4
45-49 .....	41,1	7,0	29,9	0,8	0,4	2,3	0,3	0,5
50-54 .....	49,7	7,3	37,1	0,8	0,8	2,7	0,4	0,5
55-59 .....	48,5	5,5	37,4	0,9	1,5	2,3	0,4	0,5
60-64 .....	38,7	3,0	30,9	0,7	1,8	1,7	0,3	0,4
65-69 .....	21,0	1,2	17,0	0,4	1,5	0,6	0,1	0,2
70-74 .....	19,7	0,8	15,6	0,3	2,2	0,5	0,1	0,2
75-79 .....	15,8	0,4	12,1	0,2	2,5	0,2	0,1	0,1
80-84 .....	10,5	0,2	7,0	0,1	2,9	0,1	0,1	0,1
85-89 .....	4,6	0,1	2,5	0,0	1,9	0,0	0,0	0,1
90 lat i więcej ....	1,0	0,0	0,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
<b>KOBIETY .....</b>	<b>564,9</b>	<b>119,4</b>	<b>307,9</b>	<b>7,0</b>	<b>97,1</b>	<b>23,8</b>	<b>3,7</b>	<b>6,1</b>
15-19 lat .....	40,3	39,1	0,4	0,1	-	-	0,0	0,7
20-24 .....	44,2	33,3	9,3	0,4	0,0	0,2	0,1	1,0
25-29 .....	51,0	18,6	29,1	1,0	0,1	1,1	0,3	0,7
30-34 .....	47,6	8,6	34,9	0,7	0,3	2,4	0,3	0,4
35-39 .....	42,8	4,8	33,1	0,7	0,5	2,9	0,3	0,4
40-44 .....	37,8	2,7	30,0	0,7	1,0	2,8	0,4	0,3
45-49 .....	39,8	2,3	30,8	0,7	2,1	3,1	0,5	0,4
50-54 .....	49,2	2,4	37,2	0,8	4,3	3,5	0,6	0,3
55-59 .....	50,5	2,4	35,9	0,6	7,5	3,3	0,5	0,3
60-64 .....	43,2	1,8	27,9	0,5	10,1	2,1	0,4	0,3
65-69 .....	26,3	1,0	14,2	0,3	9,5	1,0	0,1	0,2
70-74 .....	28,9	0,8	12,6	0,3	14,2	0,7	0,1	0,3
75-79 .....	26,7	0,7	7,9	0,1	17,2	0,5	0,1	0,3
80-84 .....	21,4	0,5	3,7	0,0	16,7	0,2	0,0	0,3
85-89 .....	11,5	0,3	0,8	0,0	10,0	0,1	0,0	0,3
90 lat i więcej ....	3,9	0,1	0,1	0,0	3,5	0,0	0,0	0,1

**TABL. 8. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, PŁCI I WIEKU W 2011 R. (dok.)**

Wiek	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/ panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedze- ni/ rozwie- dzone	separowa- ni/ separo- wane	nieustalony
<i>w odsetkach (struktura pionowa)</i>								
<b>OGÓLEM.....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
15-19 lat .....	7,5	27,3	0,1	0,7	0,0	x	0,3	12,0
20-24 .....	8,4	25,9	2,0	4,5	0,0	0,6	1,9	15,2
25-29 .....	9,6	17,3	8,0	12,4	0,1	4,2	5,4	11,5
30-34 .....	9,0	8,4	10,9	10,0	0,3	9,8	8,1	6,4
35-39 .....	8,1	5,1	10,6	10,2	0,5	12,3	9,6	6,2
40-44 .....	7,0	3,4	9,5	9,3	1,1	11,8	10,5	5,5
45-49 .....	7,4	3,1	9,9	10,1	2,2	13,3	12,4	6,6
50-54 .....	9,0	3,3	12,1	11,4	4,5	15,4	15,2	7,1
55-59 .....	9,0	2,7	11,9	10,2	7,9	13,9	13,8	6,6
60-64 .....	7,5	1,6	9,6	8,4	10,5	9,3	11,5	5,2
65-69 .....	4,3	0,7	5,1	4,5	9,7	4,1	4,1	3,1
70-74 .....	4,4	0,5	4,6	4,1	14,5	2,8	3,3	3,6
75-79 .....	3,9	0,4	3,3	2,7	17,4	1,7	2,4	3,4
80-84 .....	2,9	0,3	1,7	1,1	17,2	0,7	1,3	3,5
85-89 .....	1,5	0,1	0,5	0,4	10,5	0,3	0,3	2,7
90 lat i więcej.....	0,4	0,0	0,1	0,0	3,5	0,0	0,0	1,3
<b>MĘŻCZYŹNI ....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
15-19 lat .....	7,9	23,6	0,0	0,3	0,0	x	x	12,3
20-24 .....	8,9	24,5	1,0	3,0	x	0,3	1,6	14,8
25-29 .....	10,2	18,4	6,5	10,4	0,2	3,6	3,5	11,0
30-34 .....	9,7	9,2	10,6	10,1	0,1	9,4	6,3	6,9
35-39 .....	8,6	5,8	10,5	10,3	0,3	12,6	9,7	6,4
40-44 .....	7,4	4,1	9,3	9,2	1,1	11,8	11,5	5,8
45-49 .....	7,7	4,0	9,8	10,3	2,4	13,7	11,9	7,4
50-54 .....	9,4	4,2	12,1	11,2	4,8	16,1	14,4	8,7
55-59 .....	9,1	3,1	12,2	11,6	9,2	14,0	14,7	8,2
60-64 .....	7,3	1,7	10,1	9,0	11,0	9,9	11,7	6,4
65-69 .....	4,0	0,7	5,5	4,9	9,3	3,7	4,6	3,7
70-74 .....	3,7	0,4	5,1	4,5	13,4	2,8	5,2	3,0
75-79 .....	3,0	0,2	4,0	3,3	15,7	1,2	2,5	2,3
80-84 .....	2,0	0,1	2,3	1,4	17,7	0,6	2,1	1,9
85-89 .....	0,9	0,0	0,8	0,5	11,8	0,2	0,3	0,9
90 lat i więcej.....	0,2	0,0	0,1	0,1	2,9	0,0	0,0	0,3
<b>KOBIETY.....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
15-19 lat .....	7,1	32,7	0,1	1,1	x	x	0,6	11,7
20-24 .....	7,8	27,9	3,0	6,1	0,0	0,9	2,1	15,6
25-29 .....	9,0	15,6	9,5	14,5	0,1	4,7	6,9	12,0
30-34 .....	8,4	7,2	11,3	9,9	0,3	10,1	9,4	5,9
35-39 .....	7,6	4,0	10,8	10,2	0,6	12,2	9,4	6,0
40-44 .....	6,7	2,2	9,7	9,3	1,1	11,8	9,7	5,2
45-49 .....	7,1	1,9	10,0	9,8	2,2	13,0	12,9	5,8
50-54 .....	8,7	2,0	12,1	11,6	4,4	14,9	15,8	5,5
55-59 .....	8,9	2,0	11,7	8,7	7,7	13,8	13,1	5,0
60-64 .....	7,6	1,5	9,1	7,9	10,4	8,8	11,3	4,1
65-69 .....	4,7	0,8	4,6	4,2	9,8	4,3	3,6	2,6
70-74 .....	5,1	0,7	4,1	3,7	14,6	2,8	1,8	4,2
75-79 .....	4,7	0,6	2,6	2,1	17,7	2,0	2,3	4,5
80-84 .....	3,8	0,5	1,2	0,7	17,2	0,7	0,8	5,2
85-89 .....	2,0	0,3	0,3	0,4	10,3	0,3	0,2	4,5
90 lat i więcej.....	0,7	0,1	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	2,3

**TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieustalo- ny
<i>w tysiącach</i>								
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>1095,8</b>	<b>295,1</b>	<b>613,9</b>	<b>14,3</b>	<b>113,3</b>	<b>40,4</b>	<b>6,5</b>	<b>12,3</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>671,2</b>	<b>178,5</b>	<b>374,8</b>	<b>10,0</b>	<b>66,7</b>	<b>29,4</b>	<b>4,3</b>	<b>7,5</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
kielecki .....	171,1	50,5	97,9	1,7	15,5	3,5	0,8	1,1
konecki .....	72,5	19,8	39,9	0,9	8,0	2,4	0,5	1,0
ostrowiecki .....	100,6	24,1	57,1	1,6	10,5	5,7	0,7	0,8
skarżyski .....	69,4	18,0	37,4	1,4	7,9	3,7	0,5	0,5
starachowicki .....	81,2	20,1	46,0	1,1	8,7	3,7	0,6	1,0
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>								
Kielce .....	176,2	45,9	96,4	3,3	16,0	10,3	1,2	3,1
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>424,7</b>	<b>116,6</b>	<b>239,1</b>	<b>4,3</b>	<b>46,6</b>	<b>11,1</b>	<b>2,2</b>	<b>4,8</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
buski.....	63,8	16,3	36,4	0,7	7,3	1,8	0,3	1,1
jędrzejowski .....	75,1	20,2	43,4	0,6	8,3	1,8	0,4	0,4
kazimierski .....	30,9	8,6	16,9	0,3	3,7	0,7	0,2	0,5
opatowski .....	47,5	13,4	25,8	0,5	5,6	1,4	0,3	0,6
pińczowski.....	35,6	9,8	19,6	0,3	4,2	1,0	0,1	0,4
sandomierski.....	69,4	19,9	37,9	1,1	7,2	2,0	0,4	1,0
staszowski.....	62,7	17,2	36,4	0,6	6,2	1,5	0,3	0,5
włoszczowski .....	39,7	11,3	22,6	0,3	4,2	0,8	0,2	0,3
<b>MĘŻCZYŻNI .....</b>	<b>530,9</b>	<b>175,7</b>	<b>306,0</b>	<b>7,3</b>	<b>16,2</b>	<b>16,7</b>	<b>2,8</b>	<b>6,2</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>323,0</b>	<b>104,0</b>	<b>186,9</b>	<b>5,1</b>	<b>9,3</b>	<b>11,7</b>	<b>1,8</b>	<b>4,1</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
kielecki .....	85,0	30,3	48,9	0,9	2,1	1,7	0,4	0,7
konecki .....	35,6	12,4	20,0	0,4	1,1	0,9	0,2	0,6
ostrowiecki .....	48,0	14,3	28,4	0,8	1,4	2,2	0,3	0,5
skarżyski .....	33,2	10,5	18,8	0,7	1,1	1,5	0,2	0,2
starachowicki .....	39,1	12,0	22,9	0,5	1,2	1,6	0,3	0,6
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>								
Kielce .....	82,2	24,4	47,9	1,7	2,4	3,8	0,5	1,5

**TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieustalo- ny
<i>w tysiącach</i>								
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>207,9</b>	<b>71,7</b>	<b>119,1</b>	<b>2,2</b>	<b>6,9</b>	<b>4,9</b>	<b>1,0</b>	<b>2,1</b>
<i>Powiaty:</i>								
buski .....	31,0	10,0	18,1	0,4	1,1	0,7	0,1	0,5
jędrzejowski .....	36,9	12,7	21,6	0,3	1,2	0,8	0,2	0,1
kazimierski .....	15,1	5,4	8,4	0,2	0,5	0,3	0,1	0,2
opatowski .....	23,3	8,2	13,0	0,2	0,7	0,7	0,1	0,4
pińczowski .....	17,5	6,2	9,7	0,2	0,6	0,4	0,1	0,2
sandomierski .....	33,5	11,7	18,9	0,5	1,0	0,8	0,1	0,5
staszowski .....	30,9	10,4	18,1	0,3	1,0	0,7	0,2	0,2
włoszczowski .....	19,6	7,0	11,2	0,1	0,7	0,4	0,1	0,1
<b>KOBIETY .....</b>	<b>564,9</b>	<b>119,4</b>	<b>307,9</b>	<b>7,0</b>	<b>97,1</b>	<b>23,8</b>	<b>3,7</b>	<b>6,1</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>348,2</b>	<b>74,5</b>	<b>187,9</b>	<b>4,9</b>	<b>57,4</b>	<b>17,6</b>	<b>2,5</b>	<b>3,5</b>
<i>Powiaty:</i>								
kielecki .....	86,1	20,1	49,0	0,9	13,4	1,9	0,5	0,4
konecki .....	36,9	7,4	19,9	0,4	6,9	1,5	0,3	0,4
ostrowiecki .....	52,7	9,8	28,7	0,8	9,1	3,5	0,4	0,4
skarżyski .....	36,3	7,5	18,6	0,6	6,9	2,2	0,3	0,2
starachowicki .....	42,2	8,2	23,1	0,6	7,5	2,1	0,3	0,4
<i>Miasto na prawach powiatu</i>								
Kielce .....	94,0	21,4	48,5	1,6	13,6	6,5	0,8	1,6
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>216,8</b>	<b>44,9</b>	<b>120,0</b>	<b>2,1</b>	<b>39,7</b>	<b>6,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2,7</b>
<i>Powiaty:</i>								
buski .....	32,9	6,3	18,3	0,3	6,1	1,1	0,2	0,6
jędrzejowski .....	38,2	7,6	21,8	0,3	7,1	1,0	0,2	0,2
kazimierski .....	15,8	3,1	8,5	0,1	3,2	0,4	0,1	0,3
opatowski .....	24,1	5,1	12,9	0,2	4,8	0,7	0,1	0,2
pińczowski .....	18,1	3,6	9,9	0,2	3,6	0,6	0,1	0,2
sandomierski .....	35,9	8,2	19,0	0,5	6,2	1,2	0,2	0,6
staszowski .....	31,8	6,8	18,3	0,3	5,2	0,8	0,2	0,3
włoszczowski .....	20,0	4,3	11,3	0,1	3,6	0,4	0,1	0,2

**TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieustalo- ny
<i>w odsetkach (struktura pozioma)</i>								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>26,9</b>	<b>56,0</b>	<b>1,3</b>	<b>10,3</b>	<b>3,7</b>	<b>0,6</b>	<b>1,1</b>
<b>PODREGION KIELECKI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>26,6</b>	<b>55,8</b>	<b>1,5</b>	<b>9,9</b>	<b>4,4</b>	<b>0,6</b>	<b>1,1</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
kielecki .....	100,0	29,5	57,2	1,0	9,1	2,1	0,5	0,7
konecki .....	100,0	27,3	55,1	1,2	11,1	3,3	0,6	1,4
ostrowiecki .....	100,0	24,0	56,7	1,6	10,5	5,6	0,7	0,8
skarżyski .....	100,0	25,9	53,9	2,0	11,4	5,3	0,7	0,7
starachowicki .....	100,0	24,8	56,6	1,4	10,7	4,6	0,7	1,2
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>								
Kielce .....	100,0	26,0	54,7	1,9	9,1	5,8	0,7	1,8
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>27,5</b>	<b>56,3</b>	<b>1,0</b>	<b>11,0</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
buski .....	100,0	25,6	57,1	1,0	11,4	2,8	0,5	1,6
jędrzejowski .....	100,0	26,9	57,7	0,8	11,0	2,4	0,6	0,5
kazimierski .....	100,0	27,7	54,6	1,0	12,1	2,3	0,6	1,8
opatowski .....	100,0	28,1	54,4	1,0	11,7	3,0	0,5	1,2
pińczowski .....	100,0	27,6	55,2	0,9	11,8	2,9	0,4	1,2
sandomierski .....	100,0	28,6	54,7	1,5	10,3	2,8	0,5	1,5
staszowski .....	100,0	27,4	58,1	1,0	9,8	2,4	0,5	0,8
włoszczowski .....	100,0	28,5	56,9	0,7	10,6	2,0	0,5	0,8
<b>MĘŻCZYŹNI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>33,1</b>	<b>57,6</b>	<b>1,4</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,2</b>
<b>PODREGION KIELECKI</b> .....	<b>100,0</b>	<b>32,2</b>	<b>57,9</b>	<b>1,6</b>	<b>2,9</b>	<b>3,6</b>	<b>0,6</b>	<b>1,3</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
kielecki .....	100,0	35,7	57,6	1,0	2,5	2,0	0,4	0,8
konecki .....	100,0	34,8	56,2	1,2	3,0	2,6	0,5	1,7
ostrowiecki .....	100,0	29,8	59,3	1,7	3,0	4,5	0,7	1,0
skarżyski .....	100,0	31,8	56,7	2,2	3,3	4,6	0,7	0,7
starachowicki .....	100,0	30,7	58,5	1,4	3,1	4,2	0,7	1,4
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>								
Kielce .....	100,0	29,7	58,3	2,1	2,9	4,6	0,5	1,8

**TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieustalo- ny
<i>w odsetkach (struktura pozioma)</i>								
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>34,5</b>	<b>57,3</b>	<b>1,1</b>	<b>3,3</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	<b>1,0</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
buski .....	100,0	32,4	58,5	1,1	3,7	2,3	0,5	1,5
jędrzejowski .....	100,0	34,3	58,6	0,8	3,2	2,2	0,5	0,4
kazimierski .....	100,0	35,9	55,3	1,0	3,5	2,2	0,5	1,6
opatowski .....	100,0	35,3	55,6	1,0	3,2	3,0	0,5	1,5
pińczowski .....	100,0	35,5	55,6	1,0	3,7	2,5	0,4	1,2
sandomierski .....	100,0	34,9	56,3	1,6	3,0	2,4	0,4	1,4
staszowski .....	100,0	33,7	58,7	1,0	3,2	2,3	0,5	0,6
włoszczowski .....	100,0	35,8	57,2	0,7	3,3	2,2	0,4	0,4
<b>KOBIETY .....</b>	<b>100,0</b>	<b>21,1</b>	<b>54,5</b>	<b>1,2</b>	<b>17,2</b>	<b>4,2</b>	<b>0,7</b>	<b>1,1</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>21,4</b>	<b>54,0</b>	<b>1,4</b>	<b>16,5</b>	<b>5,1</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
kielecki .....	100,0	23,4	56,9	1,0	15,6	2,2	0,5	0,5
konecki .....	100,0	20,2	54,0	1,1	18,8	4,0	0,8	1,1
ostrowiecki .....	100,0	18,7	54,4	1,6	17,3	6,7	0,7	0,7
skarżyski .....	100,0	20,6	51,4	1,8	18,9	6,0	0,7	0,7
starachowicki .....	100,0	19,3	54,9	1,4	17,7	5,0	0,7	1,0
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>								
Kielce .....	100,0	22,8	51,6	1,7	14,5	6,9	0,8	1,7
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>100,0</b>	<b>20,7</b>	<b>55,4</b>	<b>1,0</b>	<b>18,3</b>	<b>2,8</b>	<b>0,6</b>	<b>1,2</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
buski .....	100,0	19,2	55,8	0,9	18,6	3,3	0,5	1,8
jędrzejowski .....	100,0	19,8	56,9	0,8	18,6	2,6	0,6	0,7
kazimierski .....	100,0	19,8	53,9	0,9	20,3	2,4	0,7	1,9
opatowski .....	100,0	21,2	53,3	0,9	20,0	3,0	0,6	0,9
pińczowski .....	100,0	20,0	54,8	0,9	19,6	3,3	0,3	1,1
sandomierski .....	100,0	22,8	53,1	1,5	17,2	3,3	0,6	1,6
staszowski .....	100,0	21,2	57,5	1,0	16,3	2,5	0,6	1,0
włoszczowski .....	100,0	21,3	56,7	0,7	17,7	1,9	0,6	1,1

**TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I WIEKU W 2011 R.**

Wiek	Ogółem	Poziom wykształcenia							
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalone	
								razem	w tym nieobecni przebywający za granicą co najmniej 12 miesięcy
w tys.									
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>1124,0</b>	<b>180,4</b>	<b>223,2</b>	<b>114,3</b>	<b>239,8</b>	<b>296,8</b>	<b>18,4</b>	<b>51,1</b>	<b>35,4</b>
13-14 lat .....	28,2	-	-	-	-	24,1	3,3	0,8	0,6
15-19 .....	82,5	-	0,9	6,2	1,9	70,2	0,3	3,1	1,3
20-24 .....	91,6	12,9	23,8	32,6	8,8	8,3	0,2	5,0	2,9
25-29 .....	105,4	40,9	24,8	11,0	13,5	4,7	0,4	10,1	8,3
30-34 .....	98,9	34,1	20,9	7,8	20,6	6,2	0,3	9,1	7,6
35-39 .....	88,6	21,7	18,9	7,2	27,6	7,2	0,3	5,7	4,6
40-44 .....	77,1	14,5	17,0	6,2	27,8	7,7	0,2	3,5	2,7
45-49 .....	80,9	12,8	20,0	6,0	30,5	8,2	0,3	3,2	2,2
50-54 .....	98,8	12,1	26,3	7,7	35,6	13,5	0,3	3,3	2,2
55-59 .....	98,9	9,8	25,1	8,4	31,2	21,5	0,4	2,6	1,6
60-64 .....	81,9	8,5	19,2	7,4	21,4	23,3	0,4	1,6	0,7
65-69 .....	47,3	4,9	9,0	3,9	8,3	19,9	0,6	0,7	0,3
70-74 .....	48,5	3,8	7,9	4,1	6,2	24,6	1,3	0,6	0,1
75 lat i więcej .....	95,4	4,3	9,3	5,9	6,2	57,6	10,2	1,8	0,3
<b>MĘŻCZYŹNI .....</b>	<b>545,2</b>	<b>72,2</b>	<b>113,5</b>	<b>39,2</b>	<b>153,1</b>	<b>136,4</b>	<b>6,2</b>	<b>24,5</b>	<b>16,8</b>
13-14 lat .....	14,3	-	-	-	-	12,1	1,7	0,4	0,3
15-19 .....	42,2	-	0,5	2,1	1,4	36,5	0,2	1,5	0,7
20-24 .....	47,3	4,3	14,5	13,9	6,6	5,6	0,1	2,3	1,3
25-29 .....	54,4	16,3	15,7	5,2	9,0	3,3	0,2	4,6	3,7
30-34 .....	51,4	14,1	11,9	3,2	13,3	4,2	0,2	4,4	3,6
35-39 .....	45,8	8,6	10,3	2,5	16,9	4,5	0,2	2,8	2,3
40-44 .....	39,3	5,2	8,8	2,0	17,1	4,4	0,1	1,8	1,4
45-49 .....	41,1	4,3	9,5	1,7	19,2	4,6	0,2	1,6	1,1
50-54 .....	49,7	4,6	11,5	1,9	22,9	6,9	0,2	1,7	1,1
55-59 .....	48,5	4,3	10,5	1,7	20,0	10,4	0,2	1,4	0,8
60-64 .....	38,7	4,0	8,4	1,7	13,8	9,9	0,2	0,8	0,4
65-69 .....	21,0	2,4	4,1	0,9	5,3	7,7	0,2	0,4	0,1
70-74 .....	19,7	1,8	3,4	0,8	4,0	9,0	0,4	0,3	0,0
75 lat i więcej .....	31,9	2,5	4,3	1,6	3,7	17,1	2,2	0,5	0,1



**TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I WIEKU  
W 2011 R. (dok.)**

Wiek	Ogółem	Poziom wykształcenia							
		wyższe	średnie zawodo- we i police- alne	średnie ogólno- kształ- cące	zasadni- cze zawo- dowe	podsta- wowe ukoń- czone i gimna- zjalne	podsta- wowe nieukoń- czone i bez wykształ- cenia szkolne- go	nieustalone	
								razem	w tym nie- obecni przeby- wający za granicą co najmniej 12 miesiący
w tys.									
<b>KOBIETY.....</b>	<b>578,9</b>	<b>108,2</b>	<b>109,7</b>	<b>75,1</b>	<b>86,8</b>	<b>160,3</b>	<b>12,2</b>	<b>26,5</b>	<b>18,6</b>
13-14 lat .....	13,9	-	-	-	-	11,9	1,6	0,4	0,3
15-19 .....	40,3	-	0,4	4,1	0,5	33,7	0,1	1,5	0,7
20-24 .....	44,2	8,6	9,2	18,7	2,3	2,7	0,1	2,6	1,6
25-29 .....	51,0	24,6	9,1	5,7	4,5	1,4	0,1	5,5	4,6
30-34 .....	47,6	20,0	9,0	4,5	7,3	2,0	0,1	4,7	4,0
35-39 .....	42,8	13,2	8,6	4,7	10,7	2,6	0,1	2,9	2,3
40-44 .....	37,8	9,4	8,3	4,2	10,8	3,3	0,1	1,8	1,4
45-49 .....	39,8	8,5	10,5	4,4	11,3	3,6	0,1	1,6	1,1
50-54 .....	49,2	7,5	14,8	5,7	12,8	6,6	0,1	1,6	1,1
55-59 .....	50,5	5,5	14,6	6,7	11,3	11,1	0,2	1,2	0,8
60-64 .....	43,2	4,6	10,9	5,7	7,6	13,4	0,3	0,8	0,4
65-69 .....	26,3	2,5	4,9	3,0	3,0	12,1	0,4	0,3	0,1
70-74 .....	28,9	2,0	4,5	3,3	2,2	15,5	0,9	0,4	0,1
75 lat i więcej.....	63,5	1,9	5,0	4,3	2,5	40,4	8,1	1,3	0,2

**TABL. 11. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, POWIATÓW I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia							nieustalone	
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą co najmniej 12 miesięcy	
										w tys.
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>1124,0</b>	<b>180,4</b>	<b>223,2</b>	<b>114,3</b>	<b>239,8</b>	<b>296,8</b>	<b>18,4</b>	<b>51,1</b>	<b>35,4</b>	
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>688,0</b>	<b>125,1</b>	<b>140,8</b>	<b>72,4</b>	<b>140,1</b>	<b>164,3</b>	<b>11,3</b>	<b>34,0</b>	<b>23,7</b>	
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki .....	1765,9	234,7	294,8	161,9	416,2	555,8	50,7	51,8	39,5	
konecki .....	743,9	89,8	133,3	64,7	175,8	228,7	24,2	27,4	19,0	
ostrowiecki .....	1031,1	157,2	218,8	106,8	240,4	241,6	10,1	56,3	41,3	
skarżyski .....	710,3	112,2	175,1	77,0	148,9	142,8	7,4	47,0	36,5	
starachowicki .....	832,6	119,7	181,7	86,0	187,3	207,3	9,2	41,4	30,3	
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>										
Kielce .....	179,6	53,7	40,5	22,8	23,2	26,7	1,2	11,6	7,1	
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>436,0</b>	<b>55,3</b>	<b>82,4</b>	<b>41,9</b>	<b>99,8</b>	<b>132,4</b>	<b>7,1</b>	<b>17,1</b>	<b>11,7</b>	
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski .....	65,5	8,3	13,3	5,0	15,4	19,4	1,2	2,8	1,9	
jędrzejowski .....	77,2	10,4	15,0	7,0	17,4	24,2	0,9	2,1	1,5	
kazimierski .....	31,7	2,8	5,9	2,9	6,8	10,6	0,5	2,1	1,6	
opatowski .....	48,7	5,1	7,7	5,1	11,8	15,7	1,0	2,3	1,5	
pińczowski .....	36,5	4,7	7,1	3,6	7,7	11,2	0,6	1,5	1,0	
sandomierski .....	71,3	10,5	14,4	8,5	14,7	19,2	0,8	3,1	2,2	
staszowski .....	64,5	8,7	11,8	5,7	16,2	19,0	1,1	2,0	1,5	
włoszczowski .....	40,7	4,7	7,1	4,1	9,7	13,1	1,0	1,1	0,6	
<b>MIASTO .....</b>	<b>513,8</b>	<b>117,5</b>	<b>120,0</b>	<b>63,2</b>	<b>86,8</b>	<b>89,4</b>	<b>3,9</b>	<b>33,0</b>	<b>22,2</b>	
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>388,3</b>	<b>90,9</b>	<b>90,7</b>	<b>46,5</b>	<b>65,0</b>	<b>66,9</b>	<b>2,9</b>	<b>25,4</b>	<b>17,2</b>	
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki .....	12,0	2,3	2,4	1,3	2,4	2,8	0,2	0,7	0,6	
konecki .....	24,1	4,6	5,5	2,7	4,6	4,8	0,3	1,5	1,0	
ostrowiecki .....	71,4	12,9	16,3	8,1	15,4	13,8	0,5	4,4	3,2	
skarżyski .....	51,7	9,0	13,8	5,9	9,6	9,0	0,4	4,0	3,1	
starachowicki .....	49,5	8,4	12,3	5,8	9,7	9,8	0,3	3,2	2,3	
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>										
Kielce .....	179,6	53,7	40,5	22,8	23,2	26,7	1,2	11,6	7,1	

**TABL. 11. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, POWIATÓW I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia							nieustalone	
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą co najmniej 12 miesięcy	
										w tys.
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>125,6</b>	<b>26,6</b>	<b>29,3</b>	<b>16,7</b>	<b>21,8</b>	<b>22,6</b>	<b>1,0</b>	<b>7,6</b>	<b>5,0</b>	
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski .....	15,3	3,9	4,0	1,8	2,3	2,3	0,1	1,0	0,6	
jędrzejowski .....	23,5	4,7	5,0	3,0	4,9	4,7	0,2	1,0	0,8	
kazimierski .....	6,5	1,2	1,6	1,0	0,9	1,2	0,1	0,6	0,5	
opatowski .....	10,3	1,8	2,2	1,4	2,0	2,0	0,1	0,7	0,5	
pińczowski .....	11,4	2,4	2,7	1,7	1,9	1,9	0,1	0,8	0,5	
sandomierski .....	26,1	5,9	6,5	3,6	3,5	4,5	0,2	1,9	1,2	
staszowski .....	22,9	4,9	5,2	2,8	4,7	4,1	0,2	1,0	0,7	
włoszczowski .....	9,5	1,9	2,2	1,5	1,6	1,8	0,1	0,5	0,2	
<b>WIEŚ .....</b>	<b>610,2</b>	<b>62,9</b>	<b>103,2</b>	<b>51,1</b>	<b>153,0</b>	<b>207,3</b>	<b>14,5</b>	<b>18,1</b>	<b>13,2</b>	
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>299,7</b>	<b>34,2</b>	<b>50,2</b>	<b>25,9</b>	<b>75,0</b>	<b>97,5</b>	<b>8,4</b>	<b>8,6</b>	<b>6,5</b>	
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki .....	164,6	21,2	27,1	14,9	39,2	52,8	4,9	4,5	3,4	
konecki .....	50,3	4,3	7,8	3,8	12,9	18,1	2,1	1,3	0,9	
ostrowiecki .....	31,7	2,9	5,6	2,6	8,6	10,4	0,5	1,2	1,0	
skarżyski .....	19,4	2,2	3,7	1,9	5,3	5,3	0,3	0,7	0,6	
starachowicki .....	33,8	3,6	5,9	2,8	9,0	10,9	0,6	0,9	0,7	
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>										
Kielce .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>310,5</b>	<b>28,7</b>	<b>53,0</b>	<b>25,2</b>	<b>78,0</b>	<b>109,8</b>	<b>6,1</b>	<b>9,6</b>	<b>6,7</b>	
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski .....	50,2	4,5	9,3	3,3	13,1	17,1	1,1	1,8	1,2	
jędrzejowski .....	53,6	5,7	10,0	4,1	12,6	19,5	0,7	1,1	0,7	
kazimierski .....	25,2	1,6	4,3	1,9	6,0	9,3	0,5	1,5	1,1	
opatowski .....	38,4	3,3	5,6	3,7	9,8	13,7	0,8	1,6	1,0	
pińczowski .....	25,1	2,3	4,4	2,0	5,9	9,3	0,5	0,7	0,5	
sandomierski .....	45,2	4,6	8,0	4,8	11,2	14,7	0,6	1,2	1,0	
staszowski .....	41,7	3,9	6,6	2,9	11,4	14,9	0,9	1,1	0,8	
włoszczowski .....	31,2	2,8	4,9	2,6	8,0	11,3	1,0	0,6	0,5	

**TABL. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, KONTYNUACJI NAUKI I PŁCI W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia							nieustalone	
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą co najmniej 12 miesięcy	
										w tys.
<b>OGÓŁEM* .....</b>	<b>1124,0</b>	<b>180,4</b>	<b>223,2</b>	<b>114,3</b>	<b>239,8</b>	<b>296,8</b>	<b>18,4</b>	<b>51,1</b>	<b>35,4</b>	
Kontynuujący naukę w trybie dziennym / stacjonarnym.....	128,4	5,9	3,4	20,8	0,5	94,3	3,5	-	-	
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym / zaocznym (niestacjonarnym), na odległość.....	36,8	11,6	9,1	11,6	2,4	2,0	0,0	-	-	
Nie kontynuujący nauki.....	903,5	160,7	208,8	81,9	236,9	200,4	14,9	-	-	
<b>MĘŻCZYŹNI.....</b>	<b>545,2</b>	<b>72,2</b>	<b>113,5</b>	<b>39,2</b>	<b>153,1</b>	<b>136,4</b>	<b>6,2</b>	<b>24,5</b>	<b>16,8</b>	
Kontynuujący naukę w trybie dziennym / stacjonarnym.....	62,7	2,1	2,0	8,0	0,3	48,6	1,8	-	-	
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym / zaocznym (niestacjonarnym), na odległość.....	15,7	3,9	4,7	4,5	1,4	1,2	0,0	-	-	
Nie kontynuujący nauki.....	440,3	65,1	106,0	26,8	151,4	86,7	4,3	-	-	
<b>KOBIETY .....</b>	<b>578,9</b>	<b>108,2</b>	<b>109,7</b>	<b>75,1</b>	<b>86,8</b>	<b>160,3</b>	<b>12,2</b>	<b>26,5</b>	<b>18,6</b>	
Kontynuujący naukę w trybie dziennym / stacjonarnym.....	65,7	3,8	1,4	12,9	0,2	45,8	1,7	-	-	
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym / zaocznym (niestacjonarnym), na odległość.....	21,1	7,7	4,3	7,2	1,0	0,8	0,0	-	-	
Nie kontynuujący nauki.....	463,3	95,6	102,7	55,1	85,5	113,8	10,5	-	-	

\* W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego faktu kontynuacji nauki.

TABL. 13. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, 5-LETNICH GRUP WIEKU I PŁCI W 2011 R.

Wiek	Ogółem*	Główne źródło utrzymania							Nieustalone	
		w tym							razem	w tym prze- bywający za granicą co najmniej 12 miesiący
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła do- chodów osobno nie wymienione	na utrzyma- niu		
w tys.										
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>1280,7</b>	<b>345,8</b>	<b>105,3</b>	<b>253,6</b>	<b>66,6</b>	<b>30,7</b>	<b>25,0</b>	<b>401,4</b>	<b>50,7</b>	<b>34,8</b>
19 lat i mniej .....	267,4	1,4	0,2	-	1,8	0,3	1,0	259,3	3,4	1,3
20-24 .....	91,6	27,7	3,1	-	3,0	1,6	3,4	47,7	5,0	2,9
25-29 .....	105,4	53,8	8,6	-	1,9	3,4	3,6	23,9	10,1	8,3
30-34 .....	98,9	53,1	12,4	-	2,1	3,2	3,4	15,4	9,1	7,6
35-39 .....	88,6	47,1	15,8	0,1	2,7	2,9	2,6	11,5	5,7	4,6
40-44 .....	77,1	41,5	14,9	0,3	3,0	2,4	2,1	9,1	3,6	2,7
45-49 .....	80,9	41,4	15,8	0,9	4,5	2,9	2,5	9,6	3,2	2,2
50-54 .....	98,8	44,3	18,4	3,1	9,8	5,0	3,0	11,7	3,4	2,2
55-59 .....	98,9	27,9	12,3	22,8	15,9	6,4	2,2	8,5	2,6	1,6
60-64 .....	81,9	6,4	2,7	56,7	9,1	2,1	0,7	2,5	1,6	0,7
65 lat i więcej.....	191,2	1,1	1,2	169,8	12,9	0,5	0,6	2,1	3,1	0,7
<b>MĘŻCZYŹNI.....</b>	<b>625,5</b>	<b>191,6</b>	<b>64,7</b>	<b>94,7</b>	<b>32,3</b>	<b>15,0</b>	<b>12,7</b>	<b>189,1</b>	<b>24,4</b>	<b>16,5</b>
19 lat i mniej .....	136,8	0,9	0,2	-	0,9	0,2	0,4	132,5	1,8	0,7
20-24 .....	47,3	17,1	2,1	-	1,5	0,7	1,3	22,2	2,4	1,3
25-29 .....	54,4	30,8	5,7	-	1,1	1,2	1,5	9,3	4,6	3,7
30-34 .....	51,4	29,9	7,7	-	1,3	1,2	1,4	5,2	4,4	3,6
35-39 .....	45,8	25,5	9,3	0,1	1,5	1,2	1,2	4,0	2,8	2,3

\* Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

**TABL. 13. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, 5-LETNICH GRUP WIEKU I PŁCI W 2011 R. (dok.)**

Wiek	Ogółem*	Główne źródło utrzymania							Nieustalone		
		w tym							razem	w tym prze- bywający za granicą co najmniej 12 miesiący	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła do- chodów osobno nie wymienione	na utrzyma- niu			
w tys.											
<b>MĘŻCZYŹNI (dok.)</b>											
40-44 .....	39,3	21,3	8,6	0,3	1,7	1,0	1,2	3,3	1,8	1,4	
45-49 .....	41,1	20,5	9,1	0,7	2,6	1,5	1,4	3,5	1,6	1,1	
50-54 .....	49,7	22,6	10,7	1,5	4,9	2,3	1,8	3,9	1,7	1,1	
55-59 .....	48,5	17,2	8,5	4,0	8,7	3,7	1,6	3,2	1,4	0,8	
60-64 .....	38,7	4,9	2,1	20,9	6,1	1,9	0,6	1,4	0,8	0,4	
65 lat i więcej.....	72,6	0,8	0,8	67,2	1,9	0,2	0,2	0,4	1,1	0,2	
<b>KOBIETY .....</b>	<b>655,2</b>	<b>154,2</b>	<b>40,6</b>	<b>158,9</b>	<b>34,3</b>	<b>15,7</b>	<b>12,3</b>	<b>212,3</b>	<b>26,3</b>	<b>18,3</b>	
19 lat i mniej.....	130,6	0,5	0,1	-	1,0	0,2	0,5	126,8	1,6	0,7	
20-24 .....	44,2	10,6	1,0	-	1,5	0,9	2,1	25,5	2,6	1,6	
25-29 .....	51,0	23,0	2,9	-	0,8	2,1	2,1	14,5	5,5	4,6	
30-34 .....	47,6	23,2	4,6	-	0,9	2,0	1,9	10,2	4,7	4,0	
35-39 .....	42,8	21,6	6,5	0,0	1,1	1,7	1,4	7,5	2,9	2,3	
40-44 .....	37,8	20,2	6,3	0,0	1,3	1,4	0,9	5,9	1,8	1,4	
45-49 .....	39,8	20,9	6,7	0,1	1,9	1,5	1,1	6,1	1,6	1,1	
50-54 .....	49,2	21,7	7,7	1,6	4,9	2,7	1,1	7,8	1,7	1,1	
55-59 .....	50,5	10,7	3,8	18,8	7,2	2,7	0,6	5,3	1,2	0,8	
60-64 .....	43,2	1,6	0,7	35,8	2,9	0,2	0,1	1,1	0,8	0,4	
65 lat i więcej.....	118,6	0,3	0,4	102,6	11,0	0,3	0,4	1,7	2,0	0,5	

\* Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

TABL. 14. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, POWIATÓW I CHARAKTERU MIEJSCOWOŚCI W 2011 R.

Wiek	Ogółem*	Główne źródło utrzymania							Nieustalone	
		w tym							razem	w tym przebywający za granicą co najmniej 12 miesięcy
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu		
w tys.										
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>1280,7</b>	<b>345,8</b>	<b>105,3</b>	<b>253,6</b>	<b>66,6</b>	<b>30,7</b>	<b>25,0</b>	<b>401,4</b>	<b>50,7</b>	<b>34,8</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>782,4</b>	<b>228,8</b>	<b>43,7</b>	<b>151,7</b>	<b>40,2</b>	<b>23,7</b>	<b>17,0</b>	<b>242,9</b>	<b>33,7</b>	<b>23,3</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki .....	205,5	57,8	15,4	32,1	10,3	4,2	4,0	76,2	5,1	3,9
konecki .....	84,5	22,2	4,8	17,2	4,9	3,6	1,9	27,1	2,7	1,9
ostrowiecki .....	116,3	31,7	6,6	24,0	6,5	4,3	2,7	34,8	5,6	4,1
skarżyski .....	79,5	22,0	2,8	17,3	4,1	3,3	2,0	23,2	4,6	3,6
starachowicki.....	94,5	27,4	4,5	20,0	5,2	3,7	1,8	27,7	4,1	3,0
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>										
Kielce .....	202,2	67,8	9,6	41,1	9,1	4,5	4,6	53,8	11,6	7,0
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>498,3</b>	<b>117,0</b>	<b>61,6</b>	<b>102,0</b>	<b>26,5</b>	<b>7,0</b>	<b>8,0</b>	<b>158,5</b>	<b>17,0</b>	<b>11,5</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski .....	74,5	16,6	10,8	16,1	4,5	0,8	1,1	21,7	2,8	1,8
jędrzejowski.....	88,8	22,3	9,7	18,0	4,7	1,5	1,4	29,1	2,1	1,5
kazimierski .....	35,7	6,0	6,5	7,9	1,7	0,3	0,6	10,5	2,1	1,6
opatowski .....	55,7	11,3	7,6	11,1	3,5	0,9	1,0	18,0	2,3	1,5
pińczowski.....	41,3	9,5	5,3	9,4	2,1	0,5	0,5	12,5	1,5	0,9
sandomierski .....	81,2	18,6	10,7	16,6	3,8	1,0	1,2	25,9	3,1	2,2
staszowski.....	74,3	20,4	6,7	13,3	4,2	1,2	1,4	25,0	2,0	1,4
włoszczowski.....	46,8	12,2	4,4	9,6	2,1	0,8	0,8	15,8	1,1	0,6

\* Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

**TABL. 14. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, POWIATÓW I CHARAKTERU MIEJCOWOŚCI W 2011 R. (cd.)**

Wiek	Ogółem*	Główne źródło utrzymania							Nieustalone	
		w tym							razem	w tym przebywający za granicą co najmniej 12 miesięcy
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu		
w tys.										
<b>MIASTA.....</b>	<b>577,8</b>	<b>180,5</b>	<b>26,7</b>	<b>118,4</b>	<b>27,9</b>	<b>15,9</b>	<b>12,3</b>	<b>162,6</b>	<b>32,8</b>	<b>21,8</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>435,8</b>	<b>135,7</b>	<b>19,5</b>	<b>91,4</b>	<b>21,3</b>	<b>13,4</b>	<b>9,8</b>	<b>119,0</b>	<b>25,3</b>	<b>16,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki .....	13,7	3,9	0,8	2,5	0,7	0,4	0,2	4,5	0,7	0,5
konecki .....	27,1	8,1	1,4	5,8	1,3	1,1	0,5	7,5	1,5	1,0
ostrowiecki .....	80,1	23,2	3,5	16,4	4,5	3,1	2,0	22,9	4,4	3,1
skarżyski .....	57,4	15,9	2,1	13,2	2,7	2,2	1,4	15,8	4,0	3,0
starachowicki.....	55,2	16,8	2,0	12,4	2,9	2,2	1,1	14,5	3,2	2,3
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>										
Kielce .....	202,2	67,8	9,6	41,1	9,1	4,5	4,6	53,8	11,6	7,0
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>142,1</b>	<b>44,8</b>	<b>7,1</b>	<b>26,9</b>	<b>6,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>43,6</b>	<b>7,5</b>	<b>4,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski.....	17,1	5,6	1,1	3,6	0,9	0,2	0,2	4,6	1,0	0,6
jędrzejowski.....	26,9	8,3	1,2	5,1	1,5	0,7	0,5	8,5	1,0	0,8
kazimierski .....	7,3	1,9	0,4	1,4	0,3	0,1	0,2	2,2	0,6	0,5
opatowski .....	11,7	3,4	0,6	2,2	0,7	0,3	0,2	3,6	0,7	0,5
pińczowski.....	12,6	4,1	0,5	2,6	0,6	0,2	0,2	3,6	0,9	0,5
sandomierski .....	29,4	8,8	1,5	5,9	1,3	0,4	0,4	9,1	1,9	1,2
staszowski.....	26,2	9,0	1,3	4,3	1,1	0,4	0,4	8,7	1,0	0,7
włoszczowski.....	10,8	3,8	0,4	1,9	0,4	0,2	0,3	3,4	0,5	0,1

\* Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.



TABL. 14. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, POWIATÓW I CHARAKTERU MIEJSCOWOŚCI W 2011 R. (dok.)

Wiek	Ogółem*	Główne źródło utrzymania							Nieustalone	
		w tym							razem	w tym przebywający za granicą co najmniej 12 miesięcy
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu		
w tys.										
<b>WIEŚ .....</b>	<b>702,9</b>	<b>165,2</b>	<b>78,6</b>	<b>135,3</b>	<b>38,7</b>	<b>14,7</b>	<b>12,7</b>	<b>238,8</b>	<b>17,9</b>	<b>13,0</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>346,7</b>	<b>93,1</b>	<b>24,1</b>	<b>60,3</b>	<b>18,9</b>	<b>10,2</b>	<b>7,2</b>	<b>123,9</b>	<b>8,4</b>	<b>6,4</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki .....										
konecki .....	191,8	53,9	14,5	29,6	9,7	3,9	3,8	71,8	4,4	3,3
ostrowiecki .....	57,5	14,1	3,4	11,4	3,6	2,5	1,5	19,6	1,2	0,9
skarżyski .....	36,2	8,5	3,1	7,6	2,0	1,2	0,7	11,9	1,2	1,0
starachowicki.....	22,0	6,1	0,7	4,1	1,4	1,1	0,6	7,4	0,7	0,6
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>										
Kielce .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>356,2</b>	<b>72,1</b>	<b>54,5</b>	<b>75,0</b>	<b>19,8</b>	<b>4,5</b>	<b>5,5</b>	<b>114,9</b>	<b>9,5</b>	<b>6,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski .....	57,4	11,1	9,7	12,5	3,6	0,7	0,9	17,2	1,8	1,2
jędrzejowski.....	61,9	14,0	8,4	12,9	3,2	0,8	0,9	20,6	1,1	0,7
kazimierski .....	28,4	4,1	6,0	6,5	1,4	0,2	0,4	8,3	1,5	1,1
opatowski .....	44,0	7,9	7,0	8,9	2,8	0,6	0,8	14,4	1,6	0,9
pińczowski.....	28,7	5,4	4,8	6,8	1,5	0,2	0,3	8,9	0,7	0,5
sandomierski .....	51,8	9,8	9,2	10,7	2,5	0,7	0,8	16,8	1,2	1,0
staszowski.....	48,1	11,4	5,4	9,0	3,1	0,7	0,9	16,4	1,0	0,7
włoszczowski.....	36,0	8,4	4,0	7,6	1,7	0,6	0,5	12,4	0,6	0,5

\* Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

**TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
w tys.							w %		
<b>WOJEWÓDZTWO .</b>	<b>1095,8</b>	<b>507,1</b>	<b>419,5</b>	<b>87,6</b>	<b>538,8</b>	<b>49,9</b>	<b>48,5</b>	<b>40,1</b>	<b>17,3</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>671,2</b>	<b>321,3</b>	<b>263,3</b>	<b>58,0</b>	<b>316,7</b>	<b>33,2</b>	<b>50,4</b>	<b>41,3</b>	<b>18,1</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>									
kielecki.....	171,1	83,0	68,5	14,5	83,0	5,1	50,0	41,3	17,5
konecki .....	72,5	33,3	25,8	7,5	36,6	2,7	47,7	36,9	22,6
ostrowiecki.....	100,6	46,8	36,8	10,0	48,3	5,5	49,2	38,7	21,3
skarżyski.....	69,4	31,3	24,5	6,8	33,6	4,6	48,2	37,8	21,6
starachowicki.....	81,2	38,5	31,3	7,2	38,7	4,1	49,9	40,6	18,7
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>									
Kielce.....	176,2	88,3	76,2	12,1	76,6	11,3	53,5	46,2	13,7
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI..</b>	<b>424,7</b>	<b>185,8</b>	<b>156,2</b>	<b>29,6</b>	<b>222,1</b>	<b>16,8</b>	<b>45,5</b>	<b>38,3</b>	<b>15,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>									
buski .....	63,8	24,7	21,3	3,4	36,4	2,7	40,5	34,8	13,9
jędrzejowski.....	75,1	33,7	28,1	5,6	39,3	2,1	46,1	38,5	16,6
kazimierski.....	30,9	13,9	12,0	1,9	15,0	2,1	48,1	41,6	13,5
opatowski .....	47,5	20,6	16,1	4,5	24,6	2,3	45,6	35,6	21,9
pińczowski .....	35,6	14,3	12,5	1,9	19,8	1,5	42,0	36,5	13,1
sandomierski.....	69,4	30,3	26,0	4,3	36,0	3,1	45,7	39,2	14,2
staszowski .....	62,7	29,7	24,8	4,9	31,0	2,0	48,9	40,8	16,6
włoszczowski.....	39,7	18,5	15,5	3,0	20,0	1,1	48,0	40,2	16,4

**TABL. 16. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WIEKU W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
w tys.							w %		
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>1095,8</b>	<b>507,1</b>	<b>419,5</b>	<b>87,6</b>	<b>538,8</b>	<b>49,9</b>	<b>48,5</b>	<b>40,1</b>	<b>17,3</b>
15-17 lat .....	47,3	0,5	0,4	0,1	45,1	1,7	1,1	0,9	14,3
18-19 .....	35,2	3,7	1,6	2,1	30,2	1,3	10,9	4,8	56,4
20-24 .....	91,6	47,4	29,5	17,9	39,2	4,9	54,7	34,1	37,7
25-29 .....	105,4	74,9	58,8	16,1	20,4	10,1	78,6	61,7	21,5
30-34 .....	98,9	71,7	60,7	11,0	18,1	9,1	79,8	67,6	15,4
35-39 .....	88,6	66,5	57,4	9,1	16,4	5,7	80,2	69,2	13,7
40-44 .....	77,1	58,4	50,8	7,5	15,1	3,5	79,4	69,1	12,9
45-49 .....	80,9	59,4	51,3	8,1	18,3	3,1	76,4	66,0	13,6
50-54 .....	98,8	65,2	56,2	9,0	30,3	3,3	68,2	58,9	13,7
55-59 .....	98,9	42,7	37,2	5,4	53,6	2,6	44,3	38,7	12,7
60-64 .....	81,9	12,0	10,8	1,2	68,3	1,6	15,0	13,5	9,9
65-69 .....	47,3	2,7	2,6	0,1	43,9	0,7	5,8	5,6	2,8
70-74 .....	48,5	1,3	1,3	0,0	46,6	0,6	2,7	2,7	0,8
75 lat i więcej.....	95,4	0,6	0,6	-	93,1	1,7	0,7	0,7	-

**TABL. 16. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WIEKU  
W 2011 R. (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
w tys.					w %				
<b>OGÓŁEM (c.d.)</b>									
w wieku:									
przedprodukcyjnym .	47,3	0,5	0,4	0,1	45,1	1,7	1,1	0,9	14,3
produkcyjnym .....	814,2	498,5	411,2	87,3	271,1	44,5	64,8	53,4	17,5
mobilnym .....	496,8	322,6	258,9	63,7	139,5	34,6	69,8	56,0	19,8
niemobilnym .....	317,4	175,9	152,3	23,6	131,6	9,9	57,2	49,5	13,4
poprodukcyjnym .....	234,4	8,0	7,8	0,2	222,6	3,7	3,5	3,4	2,3
<b>MĘŻCZYŻNI .....</b>	<b>530,9</b>	<b>285,8</b>	<b>237,8</b>	<b>48,0</b>	<b>221,1</b>	<b>24,0</b>	<b>56,4</b>	<b>46,9</b>	<b>16,8</b>
15-17 lat .....	24,2	0,4	0,3	0,1	22,9	0,9	1,6	1,3	16,9
18-19 .....	18,0	2,4	1,0	1,4	15,0	0,6	13,9	5,9	57,3
20-24 .....	47,3	28,3	18,3	10,0	16,7	2,3	62,8	40,6	35,4
25-29 .....	54,4	42,9	34,4	8,5	6,9	4,6	86,2	69,0	19,9
30-34 .....	51,4	40,6	34,9	5,7	6,4	4,4	86,5	74,3	14,1
35-39 .....	45,8	36,5	31,9	4,6	6,5	2,8	84,8	74,2	12,5
40-44 .....	39,3	30,7	26,9	3,8	6,8	1,8	81,8	71,6	12,5
45-49 .....	41,1	31,0	26,6	4,4	8,5	1,6	78,6	67,5	14,2
50-54 .....	49,7	34,7	29,8	4,9	13,3	1,7	72,3	62,0	14,2
55-59 .....	48,5	26,8	23,3	3,5	20,3	1,4	56,8	49,5	12,9
60-64 .....	38,7	8,6	7,5	1,1	29,3	0,8	22,7	19,8	12,7
65-69 .....	21,0	1,7	1,7	0,1	18,9	0,3	8,3	8,1	3,1
70-74 .....	19,7	0,9	0,9	0,0	18,5	0,2	4,5	4,4	0,8
75 lat i więcej.....	31,9	0,4	0,4	-	31,1	0,4	1,2	1,2	-
w wieku:									
przedprodukcyjnym	24,2	0,4	0,3	0,1	22,9	0,9	1,6	1,3	16,9
produkcyjnym .....	434,1	282,5	234,6	47,9	129,6	22,0	68,6	56,9	17,0
mobilnym .....	256,2	181,4	147,4	34,0	58,3	16,5	75,7	61,5	18,8
niemobilnym .....	177,9	101,1	87,2	13,9	71,3	5,5	58,6	50,6	13,7
poprodukcyjnym .....	72,6	3,0	2,9	0,1	68,6	1,0	4,1	4,0	2,0
<b>KOBIETY .....</b>	<b>564,9</b>	<b>221,3</b>	<b>181,7</b>	<b>39,5</b>	<b>317,7</b>	<b>26,0</b>	<b>41,1</b>	<b>33,7</b>	<b>17,9</b>
15-17 lat .....	23,0	0,1	0,1	0,0	22,1	0,8	0,6	0,6	7,6
18-19 .....	17,3	1,3	0,6	0,7	15,3	0,7	7,8	3,5	54,7
20-24 .....	44,2	19,1	11,3	7,9	22,5	2,6	46,0	27,1	41,1
25-29 .....	51,0	32,0	24,4	7,5	13,5	5,5	70,3	53,7	23,5
30-34 .....	47,6	31,1	25,8	5,3	11,8	4,7	72,6	60,2	17,0
35-39 .....	42,8	30,0	25,5	4,6	9,9	2,9	75,2	63,8	15,2
40-44 .....	37,8	27,7	23,9	3,7	8,3	1,8	76,8	66,5	13,4
45-49 .....	39,8	28,4	24,7	3,7	9,9	1,5	74,2	64,5	13,1
50-54 .....	49,2	30,5	26,5	4,0	17,0	1,6	64,1	55,7	13,2
55-59 .....	50,5	15,9	13,9	2,0	33,3	1,2	32,3	28,3	12,5
60-64 .....	43,2	3,4	3,3	0,1	39,0	0,7	8,0	7,8	2,9
65-69 .....	26,3	1,0	0,9	0,0	25,0	0,3	3,7	3,6	2,1
70-74 .....	28,9	0,4	0,4	0,0	28,1	0,3	1,5	1,5	0,9
75 lat i więcej.....	63,5	0,2	0,2	-	62,0	1,3	0,4	0,4	-

**TABL. 16. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WIEKU  
W 2011 R. (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
w tys.						w %			
<b>KOBIETY (cd.)</b>									
w wieku:									
przedprodukcyjnym	23,0	0,1	0,1	0,0	22,1	0,8	0,6	0,6	7,6
produkcyjnym.....	380,1	216,1	176,6	39,4	141,5	22,5	60,4	49,4	18,2
mobilnym.....	240,6	141,2	111,5	29,7	81,3	18,1	63,5	50,1	21,0
niemobilnym.....	139,5	74,8	65,1	9,7	60,3	4,4	55,4	48,2	13,0
poprodukcyjnym.....	161,8	5,1	4,9	0,1	154,1	2,7	3,2	3,1	2,4
<b>MIASTO.....</b>	<b>502,9</b>	<b>242,4</b>	<b>202,6</b>	<b>39,8</b>	<b>228,3</b>	<b>32,2</b>	<b>51,5</b>	<b>43,0</b>	<b>16,4</b>
15-17 lat.....	18,4	0,2	0,1	0,0	17,1	1,2	0,9	0,7	17,4
18-19.....	14,0	1,3	0,5	0,8	11,7	0,9	9,9	4,1	58,6
20-24.....	39,2	18,3	11,5	6,8	17,4	3,4	51,3	32,2	37,1
25-29.....	48,7	34,5	27,3	7,2	7,9	6,2	81,3	64,4	20,8
30-34.....	47,1	34,6	29,5	5,1	6,7	5,8	83,8	71,5	14,7
35-39.....	39,9	30,7	26,6	4,1	5,6	3,5	84,5	73,1	13,4
40-44.....	33,3	26,1	23,0	3,2	5,0	2,2	84,0	73,8	12,1
45-49.....	36,5	28,5	24,4	4,1	6,1	2,0	82,4	70,7	14,2
50-54.....	47,8	34,0	29,2	4,7	11,7	2,2	74,4	64,1	13,9
55-59.....	50,6	23,9	20,8	3,1	24,9	1,8	49,0	42,6	13,0
60-64.....	42,4	7,5	6,8	0,7	33,9	1,0	18,2	16,4	9,9
65-69.....	23,4	1,8	1,7	0,1	21,2	0,4	7,8	7,5	3,3
70-74.....	22,7	0,8	0,8	0,0	21,5	0,4	3,5	3,4	0,9
75 lat i więcej.....	38,9	0,3	0,3	-	37,5	1,0	0,9	0,9	-
w wieku:									
przedprodukcyjnym	18,4	0,2	0,1	0,0	17,1	1,2	0,9	0,7	17,4
produkcyjnym.....	376,2	237,2	197,5	39,6	110,4	28,7	68,2	56,8	16,7
mobilnym.....	222,1	145,5	118,4	27,1	54,4	22,2	72,8	59,2	18,6
niemobilnym.....	154,1	91,7	79,1	12,6	56,0	6,4	62,1	53,6	13,7
poprodukcyjnym.....	108,3	5,1	5,0	0,1	100,8	2,4	4,8	4,7	2,9
<b>WIEŚ.....</b>	<b>592,9</b>	<b>264,6</b>	<b>216,9</b>	<b>47,8</b>	<b>310,5</b>	<b>17,7</b>	<b>46,0</b>	<b>37,7</b>	<b>18,0</b>
15-17 lat.....	28,8	0,4	0,3	0,0	28,0	0,5	1,2	1,1	13,0
18-19.....	21,3	2,4	1,1	1,3	18,5	0,4	11,6	5,2	55,2
20-24.....	52,4	29,1	18,0	11,1	21,8	1,5	57,2	35,4	38,1
25-29.....	56,7	40,4	31,5	8,9	12,5	3,8	76,4	59,6	22,0
30-34.....	51,8	37,1	31,2	5,9	11,4	3,3	76,5	64,2	16,0
35-39.....	48,7	35,8	30,8	5,0	10,8	2,1	76,9	66,1	14,0
40-44.....	43,7	32,3	27,9	4,4	10,2	1,3	76,0	65,7	13,6
45-49.....	44,4	31,0	26,9	4,1	12,3	1,2	71,6	62,2	13,1
50-54.....	51,0	31,2	27,0	4,2	18,7	1,1	62,6	54,1	13,5
55-59.....	48,3	18,8	16,4	2,3	28,7	0,8	39,5	34,6	12,4
60-64.....	39,5	4,5	4,1	0,5	34,4	0,5	11,6	10,4	10,0
65-69.....	23,9	0,9	0,9	0,0	22,7	0,2	3,8	3,7	1,7
70-74.....	25,8	0,5	0,5	0,0	25,1	0,2	2,1	2,1	0,6
75 lat i więcej.....	56,5	0,3	0,3	-	55,6	0,7	0,5	0,5	-
w wieku:									
przedprodukcyjnym	28,8	0,4	0,3	0,0	28,0	0,5	1,2	1,1	13,0
produkcyjnym.....	437,9	261,4	213,7	47,7	160,7	15,9	61,9	50,6	18,2
mobilnym.....	274,7	177,1	140,5	36,6	85,1	12,4	67,5	53,6	20,7
niemobilnym.....	163,3	84,2	73,2	11,0	75,6	3,5	52,7	45,8	13,1
poprodukcyjnym.....	126,1	2,9	2,9	0,0	121,9	1,3	2,3	2,3	1,2

**TABL. 17. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
		w tys.							
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>1095,8</b>	<b>507,1</b>	<b>419,5</b>	<b>87,6</b>	<b>538,8</b>	<b>49,9</b>	<b>48,5</b>	<b>40,1</b>	<b>17,3</b>
Wyższe .....	180,4	138,9	125,4	13,5	41,5	0,0	77,0	69,5	9,7
Policealne i średnie zawodowe.....	223,2	136,8	113,9	22,9	86,4	0,0	61,3	51,0	16,7
Średnie ogólnokształcące.....	114,3	50,7	39,5	11,2	63,6	-	44,3	34,5	22,2
Zasadnicze zawodowe. Podstawowe ukończone i gimnazjalne* .....	239,8	138,6	111,2	27,4	101,2	0,0	57,8	46,4	19,8
Nieustalony poziom wykształcenia .....	287,8	41,9	29,5	12,4	245,8	0,0	14,6	10,3	29,7
	50,2	0,1	0,0	0,1	0,2	49,9	30,4	13,8	54,5
<b>MĘŻCZYŹNI .....</b>	<b>530,9</b>	<b>285,8</b>	<b>237,8</b>	<b>48,0</b>	<b>221,1</b>	<b>24,0</b>	<b>56,4</b>	<b>46,9</b>	<b>16,8</b>
Wyższe .....	72,2	58,0	53,1	4,9	14,3	-	80,3	73,5	8,4
Policealne i średnie zawodowe.....	113,5	79,8	67,4	12,4	33,7	0,0	70,3	59,4	15,5
Średnie ogólnokształcące.....	39,2	21,5	17,2	4,3	17,7	-	54,8	43,9	20,0
Zasadnicze zawodowe. Podstawowe ukończone i gimnazjalne* .....	153,1	98,3	80,4	18,0	54,7	0,0	64,2	52,5	18,3
Nieustalony poziom wykształcenia .....	128,8	28,1	19,7	8,4	100,6	0,0	21,8	15,3	30,0
	24,1	0,1	0,0	0,0	0,1	24,0	38,4	16,9	56,1
<b>KOBIETY .....</b>	<b>564,9</b>	<b>221,3</b>	<b>181,7</b>	<b>39,5</b>	<b>317,7</b>	<b>26,0</b>	<b>41,1</b>	<b>33,7</b>	<b>17,9</b>
Wyższe .....	108,2	81,0	72,3	8,6	27,2	0,0	74,8	66,8	10,7
Policealne i średnie zawodowe.....	109,7	56,9	46,5	10,5	52,8	-	51,9	42,4	18,4
Średnie ogólnokształcące.....	75,1	29,2	22,2	6,9	45,9	-	38,9	29,6	23,8
Zasadnicze zawodowe. Podstawowe ukończone i gimnazjalne* .....	86,8	40,3	30,8	9,5	46,5	-	46,4	35,5	23,5
Nieustalony poziom wykształcenia .....	159,0	13,8	9,8	4,0	145,2	0,0	8,7	6,2	29,0
	26,1	0,0	0,0	0,0	0,1	25,9	24,6	11,6	52,7
<b>MIASTO .....</b>	<b>502,9</b>	<b>242,4</b>	<b>202,6</b>	<b>39,8</b>	<b>228,3</b>	<b>32,2</b>	<b>51,5</b>	<b>43,0</b>	<b>16,4</b>
Wyższe .....	117,5	89,4	81,4	8,0	28,2	0,0	76,0	69,2	8,9
Policealne i średnie zawodowe.....	120,0	68,4	57,6	10,7	51,6	0,0	57,0	48,0	15,7
Średnie ogólnokształcące.....	63,2	26,2	20,4	5,8	37,0	-	41,5	32,3	22,2
Zasadnicze zawodowe. Podstawowe ukończone i gimnazjalne* .....	86,8	47,1	36,6	10,6	39,7	-	54,3	42,1	22,4
Nieustalony poziom wykształcenia .....	82,9	11,3	6,6	4,7	71,6	-	13,6	8,0	41,4
	32,5	0,1	0,0	0,1	0,2	32,2	28,9	8,2	71,5

**TABL. 17. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R. (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>WIEŚ.....</b>	<b>592,9</b>	<b>264,6</b>	<b>216,9</b>	<b>47,8</b>	<b>310,5</b>	<b>17,7</b>	<b>46,0</b>	<b>37,7</b>	<b>18,0</b>
Wyższe .....	62,9	49,6	44,0	5,5	13,3	0,0	78,8	70,0	11,2
Policealne i średnie zawodowe .....	103,2	68,4	56,3	12,2	34,8	-	66,3	54,5	17,8
Średnie ogólnokształcące.....	51,1	24,5	19,1	5,4	26,6	-	47,9	37,3	22,1
Zasadnicze zawodowe. Podstawowe ukończone i gimnazjalne* .....	153,0	91,5	74,6	16,9	61,5	0,0	59,8	48,8	18,4
Nieustalony poziom wykształcenia .....	204,9	30,6	22,9	7,8	174,2	0,0	15,0	11,2	25,3
	17,8	0,0	0,0	0,0	0,1	17,7	35,2	30,7	12,8

\* Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

**TABL. 18. LUDNOŚĆ WEDŁUG KRAJU URODZENIA I POWIATÓW W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Kraj urodzenia				Kraj urodzenia		
		Polska	inny kraj		nieustalone miejsce urodzenia	Polska	inny kraj	nieustalone miejsce urodzenia
	razem		w %*	w %				
	w tys.				w %*	w tys.		
<b>WOJEWÓDZTWO ...</b>	<b>1280,7</b>	<b>1271,9</b>	<b>8,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>782,4</b>	<b>776,3</b>	<b>6,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>61,0</b>	<b>70,1</b>	<b>63,1</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
kielecki.....	205,5	204,6	0,9	0,4	0,0	16,1	10,0	9,6
konecki .....	84,5	84,0	0,5	0,6	0,0	6,6	6,0	7,2
ostrowiecki.....	116,3	115,3	0,9	0,8	0,0	9,1	11,1	3,0
skarżyski.....	79,5	78,7	0,8	1,0	0,0	6,2	8,9	4,8
starachowicki.....	94,5	93,9	0,5	0,6	0,1	7,4	6,3	17,7
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>								
Kielce.....	202,2	199,8	2,4	1,2	0,1	15,7	27,9	20,7
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI.....</b>	<b>498,3</b>	<b>495,6</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,1</b>	<b>39,0</b>	<b>29,8</b>	<b>36,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>								
buski .....	74,5	73,9	0,5	0,7	0,0	5,8	6,4	7,2
jędrzejowski.....	88,8	88,4	0,4	0,4	0,0	6,9	4,2	8,7
kazimierski.....	35,7	35,5	0,2	0,6	0,0	2,8	2,4	2,7
opatowski .....	55,7	55,3	0,3	0,6	0,0	4,3	3,8	5,1
pińczowski .....	41,3	41,1	0,2	0,5	0,0	3,2	2,4	1,2
sandomierski .....	81,2	80,8	0,4	0,5	0,0	6,4	4,6	7,8
staszowski .....	74,3	73,9	0,3	0,5	0,0	5,8	4,1	3,3
włoszczowski.....	46,8	46,7	0,2	0,3	0,0	3,7	1,8	0,9

\* W % ogólnej liczby ludności w powiecie.

TABL. 19. LUDNOŚĆ WEDŁUG KRAJU OBYWATELSTWA I POWIATÓW W 2011 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	Kraj obywatelstwa					Kraj obywatelstwa			
		Polska	inny kraj		bezpań- pań- stwow- cy	obywa- telstwo nieusta- lone	Polska	inny kraj	bezpań- pań- stwow- cy	obywa- telstwo nieusta- lone
			razem	w %*						
		w tys.					w tys.		w %	
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>1280,7</b>	<b>1279,7</b>	<b>0,9</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>782,4</b>	<b>781,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>61,1</b>	<b>69,1</b>	<b>92,9</b>	<b>76,5</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki.....	205,5	205,4	0,1	0,0	-	0,0	16,1	10,5	-	5,3
konecki.....	84,5	84,5	0,1	0,1	-	0,0	6,6	6,8	-	4,5
ostrowiecki .....	116,3	116,2	0,1	0,1	-	-	9,1	7,6	-	-
skarżyski .....	79,5	79,4	0,1	0,1	0,0	0,0	6,2	7,0	35,7	9,1
starachowicki .....	94,5	94,3	0,1	0,1	-	0,0	7,4	8,7	-	34,1
<i><b>Miasto na pra- wach powiatu</b></i>										
Kielce.....	202,2	201,9	0,3	0,1	0,0	0,0	15,8	28,4	57,1	23,5
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>498,3</b>	<b>498,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>-</b>	<b>0,0</b>	<b>38,9</b>	<b>30,8</b>	<b>-</b>	<b>22,7</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski.....	74,5	74,5	0,0	0,1	-	0,0	5,8	4,8	-	7,6
jędrzejowski .....	88,8	88,7	0,0	0,0	-	0,0	6,9	2,2	-	0,8
kazimierski .....	35,7	35,7	0,0	0,1	-	0,0	2,8	2,4	-	0,8
opatowski .....	205,5	205,4	0,1	0,1	-	0,0	4,3	6,2	-	2,3
pińczowski.....	41,3	41,3	0,0	0,1	-	-	3,2	2,9	-	-
sandomierski.....	81,2	81,1	0,1	0,1	-	0,0	6,3	9,1	-	8,3
staszowski.....	74,3	74,3	0,0	0,0	-	0,0	5,8	2,9	-	0,8
włoszczowski .....	46,8	46,8	0,0	0,0	-	0,0	3,7	0,3	-	2,3

\* W % ogólnej liczby ludności w powiecie.

TABL. 20. STRUKTURA MIESZKAŃ WEDŁUG LICZBY IZB\* W 2011 R.

Wyszczególnienie	Mieszkania o liczbie izb w % ogółu					Przeciętna liczba izb w mieszkaniu
	1	2	3	4	5 i więcej	
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>2,3</b>	<b>18,6</b>	<b>32,4</b>	<b>25,5</b>	<b>21,2</b>	<b>3,7</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>2,6</b>	<b>19,3</b>	<b>34,0</b>	<b>26,0</b>	<b>18,1</b>	<b>3,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
kielecki .....	2,4	20,5	23,5	23,5	30,1	3,9
konecki .....	1,3	21,5	32,0	28,7	16,6	3,5
ostrowiecki .....	1,8	19,4	34,4	25,0	19,4	3,6
skarżyski .....	1,4	18,1	36,1	29,4	15,0	3,5
starachowicki .....	2,1	18,7	35,2	26,1	17,8	3,6
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>						
Kielce .....	4,3	18,4	39,9	25,9	11,5	3,3
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>1,8</b>	<b>17,2</b>	<b>29,7</b>	<b>24,7</b>	<b>26,5</b>	<b>3,8</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>						
buski .....	1,6	13,7	30,3	25,4	29,0	4,0
jędrzejowski .....	1,8	18,7	31,4	24,5	23,6	3,7
kazimierski .....	0,5	10,3	26,5	28,9	33,7	4,2
opatowski .....	2,8	26,4	31,5	18,2	21,1	3,5
pińczowski .....	1,1	14,3	30,9	27,9	25,8	3,9
sandomierski .....	1,5	16,4	28,6	24,9	28,6	3,9
staszowski .....	1,7	15,0	27,6	27,1	28,6	4,0
włoszczowski .....	3,2	21,3	29,6	21,8	24,1	3,7

\* Bez mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

TABL. 21. STRUKTURA MIESZKAŃ WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ\* W 2011 R.

Wyszczególnienie	Mieszkania o liczbie izb w % ogółu			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	do 39 m <sup>2</sup>	od 40 do 79 m <sup>2</sup>	80 m <sup>2</sup> i powyżej	
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>16,0</b>	<b>52,7</b>	<b>31,2</b>	<b>70,6</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>18,5</b>	<b>56,5</b>	<b>25,0</b>	<b>65,6</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>				
kielecki .....	11,5	41,5	46,9	81,9
konecki .....	14,6	55,0	30,4	67,8
ostrowiecki .....	18,6	58,2	23,2	64,3
skarżyski .....	19,4	61,4	19,2	61,5
starachowicki .....	18,8	55,5	25,7	65,7
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>				
Kielce .....	23,8	64,4	11,8	56,6
<b>PODREGION SANDOMIERSKO-JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>12,0</b>	<b>46,4</b>	<b>41,6</b>	<b>78,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>				
buski .....	10,4	45,1	44,5	81,0
jędrzejowski .....	12,4	48,8	38,8	75,8
kazimierski .....	7,8	36,8	55,4	90,5
opatowski .....	14,6	47,9	37,5	75,0
pińczowski .....	12,0	47,7	40,4	77,8
sandomierski .....	13,4	44,6	41,9	79,8
staszowski .....	11,2	49,1	39,7	78,9
włoszczowski .....	12,0	46,9	41,1	77,3

\* Bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.



TABL. 22. MIESZKANIA WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.

Wyszczególnienie	Mieszkania		Przyrost / ubytek liczby mieszkań w latach 2002- 2011	Udział w przyroście liczby mieszkań w latach 2002-2011
	w tys.	2002=100	w tys.	w %
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>428,3</b>	<b>103,7</b>	<b>15,2</b>	<b>100,0</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>267,7</b>	<b>104,7</b>	<b>12,0</b>	<b>78,8</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>				
kielecki .....	56,8	107,6	4,0	26,6
konecki .....	29,5	103,5	1,0	6,5
ostrowiecki .....	40,3	100,4	0,2	1,0
skarżyski .....	30,1	103,7	1,1	7,2
starachowicki.....	31,8	102,3	0,7	4,7
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>				
Kielce .....	79,2	106,7	5,0	32,9
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>160,6</b>	<b>102,0</b>	<b>3,2</b>	<b>21,2</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>				
buski .....	24,2	104,1	1,0	6,3
jędrzejowski.....	29,4	101,9	0,6	3,6
kazimierski .....	10,8	99,1	-0,1	-0,6
opatowski .....	18,3	99,5	-0,1	-0,6
pińczowski .....	14,1	100,4	0,1	0,4
sandomierski .....	25,0	102,1	0,5	3,4
staszowski .....	23,0	102,9	0,7	4,3
włoszczowski.....	15,8	104,6	0,7	4,6

TABL. 23. WYPOSAŻENIE MIESZKAŃ W INSTALACJE SANITARNO-TECHNICZNE W 2011 R.

Wyszczególnienie	Mieszkania ogółem	W tym wyposażone w:					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci
		w tys.					
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>428,3</b>	<b>370,6</b>	<b>343,7</b>	<b>344,3</b>	<b>309,3</b>	<b>305,5</b>	<b>253,7</b>
<b>PODREGION KIELECKI .</b>	<b>267,7</b>	<b>238,9</b>	<b>224,5</b>	<b>224,7</b>	<b>205,9</b>	<b>204,2</b>	<b>162,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>							
kielecki .....	56,8	45,0	39,1	39,2	34,3	33,9	35,8
konecki .....	29,5	23,0	20,3	20,4	17,9	18,6	18,9
ostrowiecki.....	40,3	36,8	34,9	35,0	31,7	31,6	26,4
skarżyski .....	30,1	27,7	26,1	26,1	23,6	23,5	21,8
starachowicki.....	31,8	29,2	27,3	27,3	25,0	25,2	24,2
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>							
Kielce .....	79,2	77,2	76,7	76,7	73,4	71,3	35,7
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>160,6</b>	<b>131,7</b>	<b>119,3</b>	<b>119,6</b>	<b>103,4</b>	<b>101,2</b>	<b>90,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>							
buski .....	24,2	20,4	18,4	18,5	16,3	16,0	18,2
jędrzejowski.....	29,4	23,3	21,4	21,5	17,6	17,5	14,1
kazimierski.....	10,8	9,1	8,3	8,4	7,3	6,4	3,6
opatowski .....	18,3	14,6	12,2	12,2	10,3	11,2	11,1
pińczowski .....	14,1	11,4	10,5	10,5	8,4	8,9	8,5
sandomierski .....	25,0	20,9	19,4	19,5	17,6	17,4	17,1
staszowski .....	23,0	19,3	17,2	17,2	15,4	14,9	14,2
włoszczowski.....	15,8	12,8	11,9	11,9	10,4	9,0	4,0

TABL. 24. MIESZKANIA WEDŁUG RODZAJU PODMIOTÓW BĘDĄCYCH ICH WŁAŚCICIELAMI W 2011 R.

Wyszczególnienie	Mieszkania ogółem	Z tego stanowiące własność:								
		osób fizycz- nych	spółdzielni miesz- kaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towa- rzystw budow- nictwa społecz- nego	pozosta- łych podmio- tów	nieusta- loną
			mieszka- nia własno- ściowe	mieszka- nia lokator- skie						
w tys.	w %									
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>428,3</b>	<b>63,6</b>	<b>15,5</b>	<b>6,0</b>	<b>5,0</b>	<b>0,5</b>	<b>1,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>8,0</b>
<b>PODREGION KIELECKI.....</b>	<b>267,7</b>	<b>56,2</b>	<b>19,7</b>	<b>7,9</b>	<b>5,9</b>	<b>0,5</b>	<b>1,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>8,2</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
kielecki .....	56,8	81,0	0,5	0,2	1,9	0,4	0,9	-	0,2	14,8
konecki.....	29,5	73,8	10,5	3,3	4,8	0,5	0,6	0,1	0,2	6,2
ostrowiecki.....	40,3	51,1	26,9	12,2	3,3	0,2	0,9	0,3	0,1	4,9
skarżyski.....	30,1	55,5	13,2	9,5	11,2	0,2	3,9	0,1	0,1	6,2
starachowicki .....	31,8	65,8	10,0	12,9	5,6	0,2	0,3	0,3	0,2	4,6
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>										
Kielce .....	79,2	30,7	39,5	10,4	8,4	0,8	1,9	0,2	0,2	7,9
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>160,6</b>	<b>75,9</b>	<b>8,7</b>	<b>2,8</b>	<b>3,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>7,7</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>										
buski.....	24,2	75,0	10,2	3,3	2,0	0,3	0,3	-	0,2	8,7
jędrzejowski .....	29,4	77,2	5,1	4,0	4,2	0,4	1,7	0,0	0,2	7,2
kazimierski .....	10,8	86,8	4,4	1,0	2,7	0,0	0,5	-	0,2	4,3
opatowski.....	18,3	79,5	8,5	1,2	3,4	0,2	0,6	0,0	0,2	6,5
pińczowski .....	14,1	68,6	11,5	4,3	4,5	0,6	0,6	-	0,3	9,5
sandomierski .....	25,0	71,7	12,1	2,5	5,2	0,8	0,5	-	0,2	6,9
staszowski .....	23,0	72,9	11,3	2,7	1,8	1,0	0,5	-	0,3	9,5
włoszczowski .....	15,8	80,6	4,3	2,3	3,5	0,2	1,5	-	0,3	7,2

TABL. 25. MIESZKANIA WEDŁUG OKRESU WYBUDOWANIA W 2011 R.

Wyszczególnienie	Mieszkania ogółem	Z tego:									
		w budynkach wybudowanych w latach								w budowie	nie ustalono
	przed 1918	1918-1944	1945-1970	1971-1978	1979-1988	1989-2002	2003-2007	2008-2011			
w tys.	w %										
<b>WOJEWÓDZTWO ...</b>	<b>428,3</b>	<b>1,8</b>	<b>7,6</b>	<b>31,5</b>	<b>18,3</b>	<b>18,4</b>	<b>11,8</b>	<b>2,9</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3</b>	<b>5,6</b>
<b>PODREGION KIELECKI .....</b>	<b>267,7</b>	<b>1,9</b>	<b>8,1</b>	<b>30,2</b>	<b>18,5</b>	<b>19,1</b>	<b>11,8</b>	<b>3,3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	<b>4,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>											
kielecki .....	56,8	1,5	6,6	25,3	15,6	16,9	13,8	5,3	2,5	0,7	11,9
konecki .....	29,5	2,6	10,1	34,8	17,5	15,1	10,5	2,7	1,4	0,1	5,1
ostrowiecki .....	40,3	1,8	8,0	31,8	18,3	22,8	10,6	2,3	1,2	0,1	3,1
skarżyski .....	30,1	2,9	14,7	32,5	15,4	18,9	9,1	1,7	1,4	0,1	3,2
starachowicki .....	31,8	1,1	10,8	34,0	18,9	18,5	9,7	2,0	1,1	0,3	3,5
<i><b>Miasto na prawach powiatu</b></i>											
Kielce .....	79,2	2,0	4,9	28,6	22,2	20,7	13,5	3,6	2,4	0,3	1,8
<b>PODREGION SANDOMIERSKO- JĘDRZEJOWSKI .....</b>	<b>160,6</b>	<b>1,6</b>	<b>6,9</b>	<b>33,8</b>	<b>18,0</b>	<b>17,3</b>	<b>11,8</b>	<b>2,3</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>6,9</b>
<i><b>Powiaty:</b></i>											
buski .....	24,2	1,0	5,7	36,0	18,0	17,6	9,9	3,0	1,2	0,2	7,3
jędrzejowski .....	29,4	2,8	8,6	31,2	20,5	16,5	10,4	1,8	1,0	0,3	6,8
kazimierski .....	10,8	1,1	8,2	44,9	16,5	14,4	8,0	1,3	1,0	0,1	4,4
opatowski .....	18,3	1,5	7,0	36,7	17,9	16,1	11,9	2,0	1,2	0,1	5,6
pińczowski .....	14,1	2,1	7,4	33,6	17,5	17,9	10,3	1,8	0,9	0,4	8,1
sandomierski .....	25,0	0,7	4,4	35,1	19,0	17,5	13,9	1,9	1,0	0,2	6,5
staszowski .....	23,0	1,4	6,0	26,4	16,7	20,6	15,8	2,5	1,0	0,5	9,2
włoszczowski .....	15,8	2,3	9,3	33,4	15,3	15,8	11,7	3,8	2,3	0,2	5,9